

**Сводка замечаний и предложений
по второй редакции проекта изменения № 1 ГОСТ Р 1.1—2013
«Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности»**

Структурный элемент документа	Наименование организации	Замечания и (или) предложения	Заключение разработчика
В целом по проекту	АО «Первая Грузовая Компания»	По результатам рассмотрения проекта Изменения №1 ГОСТ Р 1.1-2013 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» замечаний и предложений не имеется.	Принято к сведению.
По всему тексту	ТК 023,000 «Газпром добыча шельф Южно-Сахалинск»	Замечания и предложения к изменениям в ГОСТ Р 1.1-2013 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» отсутствуют.	Принято к сведению.
Колонтитулы	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Нарушены требования ГОСТ 1.5- 2001. Следует указать, что это первая редакция. Предлагаем: Изменение №1 ГОСТ Р 1.1-2013(<i>проект, первая редакция</i>)	Отклонено. Первая редакция рассматривалась в 2016 г, о чем сказано в пояснительной записке ко второй редакции.
Стр.1		Перед наименованием документа не указан код ОКС. Предлагаем: ОКС 01.120	Принято.
По всему тексту	ТК 023, ПК 7 АО «НК «Роснефть»	Ссылки на приказы Росстандарта и Минпромторга России не принимать. Это может привести к постоянному пересмотру ГОСТ Р 1.1. Убрать ссылки, оставив слова «в соответствии с нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации», а если это невозможно, то заменить ссылки на текст из приказов.	Принято

<p>В целом по проекту Изменения</p> <p>Статьи проекта стандарта, имеющие библиографические ссылки на следующие ведомственные источники в виде приказов Минпромторга и Росстандарта: [6], [7], [8], [9], [10], [11], [12], [14].</p>	<p>ФБУ «Тест-С-Петербург»</p>	<p>1. С точки зрения практического ознакомления с текстом стандарта очень неудобно иметь статью стандарта не с полностью отредактированным и законченным смысловым содержанием, а имеющим ссылку, вызывающую необходимость дополнительных библиографических поисков. 2, Указанные ведомственные источники не являются документами по стандартизации, т.к. разработаны в одностороннем порядке, тем самым нарушаются нормы: 1) Федерального закона N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации", статья 4, абзац 5: принцип «открытость разработки документов национальной системы стандартизации, обеспечение участия в разработке таких документов всех заинтересованных лиц, достижение консенсуса при разработке национальных стандартов».</p> <p>2. п.4 ГОСТ Р 1.0-2012, принципы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - максимального учета мнения заинтересованных лиц при разработке документов в области стандартизации; - обоснованности разработки документов в области стандартизации; - открытости (прозрачности) процедур разработки документов в области стандартизации. <p>3. Нарушены статьи 4.4 и 4.4.1 ГОСТ Р 1.5-2012, в соответствии с которыми библиографические ссылки в стандарте должны использоваться в виде справочной ссылки (т.е. не имеющей статуса), которую приводят в примечании или сноске, а не в основной нормативной части статьи.</p> <p>Указанные статьи проекта стандарта изложить с полностью отредактированным и законченным смысловым содержанием, без применения библиографических ссылок в основной нормативной части статьи проекта стандарта, чтобы имелась возможность реализовать указанные принципы стандартизации в соответствии с положениями Федерального закона N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" и ГОСТ Р 1.0-2012.</p>	<p>Принято</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

В целом по проекту Изменения	АО «ВНИИЖТ»	АО «ВНИИЖТ» против включения в ГОСТ Р 1.1—2013 ссылок на «Порядок создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации», который утвержден приказом Росстандарта от 23 мая 2016 года № 588. Предлагается включить основное содержание указанного документа в проект основополагающего национального стандарта, разрабатываемый взамен ГОСТ Р 1.1—2013. В этом случае данный документ можно будут отменить или заменить значительную часть его содержания нормативными ссылками на указанный стандарт, реализовав ст.27 ФЗ № 162, в которой предусмотрена возможность ссылок на национальные стандарты в нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти. Таким образом, Росстандарт покажет пример другим министерствам и ведомствам, как делать это в своем нормативном правовом акте.	Принято частично (в отношении первого предложения). Отмена или пересмотр нормативного правового акта Росстандарта находится в его компетенции, поэтому предлагается обратиться с соответствующим предложением в Росстандарт.
Ко всему документу	ОАО «РЖД»	Первую страницу проекта оформить в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012, приложение Е, далее вторую и последующие страницы в соответствии с приложением Ж того же ГОСТ. Добавить дефис к перечислению «- заменить сокращение...».	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта.
Ко всему документу	ОАО «РЖД»	Объем разрабатываемого Изменения превышает 20 % объема действующего стандарта, что нарушает ГОСТ Р 1.2—2016 (п.п. 5.2.1, 5.2.3).	Принято.
В целом по стандарту	АО «Газпром промгаз»	Ввести в стандарт структурный элемент «Сокращения». Предлагаемая редакция: Аббревиатуры: АИС, ИНФКО, ИСО, МГС, МК, МКС, МТК, ОК, ОКС, ПК, НТК, пне, СП, ТК, ТР, ТУ, ФГИС, ФОИВ.	Отклонено. В тексте использовано незначительное число сокращений и введение соответствующего раздела нецелесообразно.
В целом по стандарту	АО «Газпром промгаз»	Убрать расшифровки аббревиатур в тексте (в скобках). Все расшифровки дать в структурном элементе «Сокращения».	То же

В целом по стандарту	АО «Газпром промгаз»	Формулировки нормативных положений не всегда удовлетворяют требованию краткости по ГОСТ 1.5-2001 (пункт 4.1.2).	Отклонено. Замечание неконкретно.
По стандарту в целом	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	Объем изменения превышает предусмотренный ГОСТ 1.2 (20%). Введение такого изменения очень затруднит работу с ГОСТ. Предлагаем пересмотреть ГОСТ Р 1.1–2013 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» с включением всех предусмотренных изменений.	Принято.
По проекту Изменения в целом	ОАО «Газпром трансгаз Беларусь»	В соответствии с пунктом 6.1.1 ГОСТ 1.5-2001 привести в соответствие оформление текста, используя гарнитуру шрифтов Arial и Symbol	Принято к сведению. Оформление будет предметом издательского редактирования.
В целом по проекту	АО «Первая Грузовая Компания»	По результатам рассмотрения проекта Изменения №1 ГОСТ Р 1.1-2013 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» замечаний и предложений не имеется.	Принято к сведению.
По всему тексту стандарта	ОАО «Корпорация «Росхимзащита»	ОАО «Корпорация «Росхимзащита» по проекту ГОСТ Р 1.1 вопросов и замечаний не имеет.	Принято к сведению.
По всему тексту стандарта	АО «Химконверс» и АО «Тамбовмаш»	Заменить слово «заключение» на «экспертное заключение». В контексте речь идет о документе, оформляемом ТК по результатам экспертизы проектов национальных стандартов или переводов международных стандартов. А в соответствии с ГОСТ Р 1.12-2014 в терминологической статье 2.12 «экспертиза проекта стандарта» указано, что конечной целью проведения экспертизы является подготовка экспертного заключения. Применение в тексте стандарта термина «заключение» вместо термина «экспертное заключение» создает предпосылки к неоднозначному пониманию, что не способствует целям и принципам стандартизации, определенным в «О стандартизации в Российской Федерации».	Принято.

По всему тексту проекта	АО «ВНИИС»	<p>Объем представленного документа слишком большой для изменения (в соответствии с ГОСТ Р 1.2-2016, пункт 5.2.1 – не более 20 % текста стандарта), рекомендуем вместо изменения пересмотреть ГОСТ Р 1.1-2013.</p> <p>Проект не соответствует требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 в части формирования элемента Библиография и ссылок на него в тексте проекта.</p> <p>Не ясно, как осуществлять деятельность ТК во ФГИС, если не у всех членов ТК есть доступ</p>	Принято.
В целом по проекту	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	Целесообразно привести в соответствии с терминологией, использованной в Федеральном законе «О стандартизации в Российской Федерации»: заменить словосочетание «ведение секретариата» на «выполнение функций по ведению дел секретариата»	Отклонено. Целесообразно использовать более краткий термин, который был понятен всем пользователям ГОСТ Р 1.1—2013 и до появления указанного закона.
По проекту Изменения в целом	ООО «РИА «Стандарты и качество», Всероссийская организация качества	Проект Изменения оформлен с нарушением требований п. 6.3. ГОСТ Р 1.5-2012 и п. 5.2 ГОСТ 1.5-2001, что усложняет его использование и подготовку заключения по нему. Ввести деление текста проекта Изменения на пункты	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта.
Изменения, относящиеся ко всему тексту стандарта	ООО «РИА «Стандарты и качество», Всероссийская организация качества	Нецелесообразно по всему тексту стандарта заменять слова «национальные стандарты Российской Федерации» словами «документы национальной системы стандартизации». В таком случае получается, что на ТК возлагается задачи по проведению экспертизы правил стандартизации, рекомендаций по стандартизации, информационно-технических справочников. Однако такие задачи противоречат ст. 16 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации». Откорректировать проект Изменения.	Отклонено. Проекты всех документов национальной системы стандартизации должны проходить экспертизу в ТК, а предложения по их разработке рассматриваться в ТК, в частности этим занимаются ТК 012 и ТК 113 «Наилучшие доступные технологии».

В целом по проекту Изменения	АО «ВНИИЖТ»	Разработка изменения № 1 ГОСТ Р 1.1—2013 в настоящее время представляется нецелесообразной, поскольку ТК 012 уже начал работу по разработке основополагающих национальных стандартов, регулирующих деятельность в национальной системе стандартизации, на основе стандартов, входящих в комплекс «Стандартизация в Российской Федерации». В частности уже разработан проект основополагающего национального стандарта взамен ГОСТ Р 1.2—2016. В ПНС на 2019 по предложению АО «ВНИИЖТ» также включена тема по разработке основополагающего национального стандарта взамен ГОСТ Р 1.1—2013. Поэтому предлагается начать работу по этой теме, прекратив разработку изменения № 1 ГОСТ Р 1.1—2013.	Принято.
Титульный лист	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Разница в оформлении титульных листов проектов стандартов (ГОСТ Р 1.1 и ГОСТ Р 1.2), находящихся на рассмотрении Устранить указанную разницу, привести оба документа в соответствие друг другу.	Принято к сведению. Оформление стандартов будет предметом издательского редактирования.
Предисловие	ООО «Газпром геологоразведка»	Внести ссылку на Федеральный закон Заменить слова «в ГОСТ Р 1.0—2012 (раздел 8)» на «в статье 26 Федерального стандартизации в Российской Федерации» [5].	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего национального стандарта, на который ст.26 не распространяется.
Предисловие	АО «Химконверс» и АО «Тамбовмаш»	При ссылке на Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» необходимо указать его реквизиты (дату принятия и номер). Предлагаемая редакция: «в статье 26 Федерального закона от 26 июня 2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»»	Отклонено. Полная информация о законе приведена в библиографии, а в предисловии использована типовая формулировка, установленная в ГОСТ Р 1.5—2012 (п.3.3.3).
Пункт 1.1	ООО «Газпром межремонтгаз»	Примечание не дополнять см. замечание к Разделу 3.	Отклонено. Предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 и ГОСТ 1.5—2001.

Пункт 1.1	ОАО «РЖД»	По дополнению примечанием пункта 1.1. Заменить ссылки на элементы библиографии [3] и [4] ссылками на ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.12 соответственно. При этом из дополнения «Библиографии» данные стандарты следует исключить.	Отклонено. Предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.п. 4.4.2 и 4.4.3).
Пункт 1.1 Примечание	ООО «Газпром геологоразведка»	Оформить нормативные ссылки на стандарты, так как ГОСТ 1.1, ГОСТ Р 1.12 включены в раздел 2 «Нормативные ссылки»	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта, в котором не будет таких нормативных ссылок.
Пункт 1.1 Примечание	АО «НПФ «ЦКБА»	Термины не должны противоречить Федеральному закону в Российской Федерации № 162-ФЗ. Предлагаем следующую редакцию: « П р и м е ч а н и е — В настоящем стандарте применены термины, которые установлены и определены в [5] и действующих в Российской Федерации стандартах на термины и определения в области стандартизации»	Отклонено. Примененные в стандарте термины на противоречат указанному закону, а определения к ним установлены в ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.12, которые либо уже приведены или приводятся в соответствии с законом.
К разделу 2	ООО «Газпром добыча Уренгой»	1. Предлагается заменить ГОСТ Р 1.2-2004 на ГОСТ Р 1.2-2016, который согласно письму ТК 023/МТК 523 от 27.12.2018 № 627 находится на пересмотре и, соответственно, будет иметь другой год издания в своем регистрационном номере. Какова целесообразность такой замены? 2. Предлагается изменить наименование ГОСТ 1.2 с исключением из названия слова «применение» и без года издания в его регистрационном номере. Изложить в новой редакции: «ГОСТ 1.2-2015 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Правила разработки, принятия, обновления и отмены» 3. Предлагается дополнить ссылкой на ГОСТ 1.4 аналогично п.2. Изложить в новой редакции: «ГОСТ 1.4-2015 «Межгосударственная система стандартизации. Межгосударственные технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности»_	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта, в котором все ссылки будут актуализированы.

Раздел 2	ОАО «РЖД»	По замене ссылок ГОСТ Р 1.2–2004 на ГОСТ Р 1.2–2016. Заменить «ГОСТ Р 1.2–2016» словами «ГОСТ Р 1.2 (проект)» в случае, если пересмотренный ГОСТ Р 1.2 будет принят в РФ одновременно с данным Изменением. См. ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 3.6.9).	Принято к сведению. Стандарт, разрабатываемый вместо ГОСТ Р 1.2—2016, будет утвержден даже раньше.
Раздел 2.	ОАО «Газпром трансгаз Беларусь»	В соответствии с пунктом 3.8.4 ГОСТ 1.5 2001 дополнить обозначения документов годами их принятия. Дополнить ссылками: «ГОСТ 1.4-2015 Межгосударственная система стандартизации. Межгосударственные технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности; ГОСТ Р 57564-2017 Организация и проведение работ по международной стандартизации в Российской Федерации; ОК 029-2019 (КДЕС Ред.2) Общероссийский классификатор видов экономической деятельности	Отклонено первое предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.3.6.5). Второе предложение принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта, в котором все ссылки будут актуализированы.
Раздел 2, 6.4.2	ООО «Газпром геологоразведка»	Уточнить применение датированной ссылки на ГОСТ Р 1.2 – 2016, в настоящее время проводится обсуждение проекта пересмотра стандарта взамен ГОСТ Р 1.2 – 2016	Принято.
Раздел 2, 9 абзац	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	ГОСТ Р 57564 Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 июля 2017 г. N767-СТ. Предлагаемая редакция: «ГОСТ Р 57564-2017 Организация и проведение работ по международной стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено. Предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.3.6.5).
Раздел 3	АО «Газпром промгаз»	Оставить. Предлагаемая редакция: «В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ Р 1.12»	Отклонено. Предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.3.7) и ГОСТ 1.5—2001 (п.3.9.9).

Раздел 3	ООО «Газпром геологоразведка»	Оставить в редакции: В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.12.	Отклонено. Предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.3.7) и ГОСТ 1.5—2001 (п.3.9.9).
Раздел 3	АО «ВНИИС»	Почему полностью исключают раздел? Необходимо привести ссылки на документы, в которых будут приведены термины, используемые по тексту стандарта	Отклонено. Предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.3.7) и ГОСТ 1.5—2001 (п.3.9.9).
Раздел 3	АНО «Центр научных исследований, аккредитации и обучения «Квалитет»	Стандарт должен иметь указания на источники, имеющие определения применяемых терминов для однозначности понимания требований стандарта. Предлагаемая редакция: « 3 Термины и определения В настоящем стандарте применены термины Федерального закона по стандартизации в Российской Федерации» [5], по ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.12.»	Отклонено. В библиографии стандартов приводятся не источники, а информация о документах, на которые даны справочные ссылки. Включение в стандарт раздела «термины и определения» только для ссылок противоречит требованиям ГОСТ 1.5—2001 (п.3.9.9).
Раздел 4	ФГУП «ВНИИФТРИ»	При указании порядкового номера п. 4.4.4 допущена ошибка. Предлагаемая редакция: «Пункт 4.4.7 дополнить абзацем:»	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта с другой структурой.
Раздел 4, пункт 4.1.1	ТК 023, ПК 7 Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов, АО «НК «Роснефть»	Упростить высказывание. «4.1.1 ТК и ПТК (далее – ТК или ПТК по смыслу) создают для сотрудничества заинтересованных организаций и органов власти при проведении работ по национальной, межгосударственной и международной стандартизации в определенной сфере деятельности для достижения целей и решения задач, которые указаны в статье 3 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» [5].	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.

Пункт 4.1.1	АО «Газпром промгаз»	Исключить. Пункт - определение ТК. Дать в структурном элементе «Термины и определения».	Принято.
Пункт 4.1.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	1. В тексте «...заинтересованных организаций и органов власти...» уточнить каких органов власти (по тексту изменения и действующей редакции стандарта используются несколько формулировок относящихся к органам власти, например, п.4.3.2, 5.1.1.5, 5.1.3 и т.д.). 2. По тексту целесообразно использовать одну формулировку для указанных органов.	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 4.1.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Предлагаемая к включению позиция перечисления «- участие в подготовке предложений о формировании государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации (если такое задание поступит от федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации)» представляется расплывчатой и неопределенной («если...задание поступит»). Кроме того, формирование (выработка) государственной политики это сфера деятельности соответствующих государственных органов, а не технических комитетов. Указанную позицию исключить.	Принято частично (в другой редакции).
Пункты 4.1.2 и 4.1.3	АО «Газпром промгаз»	Пункты объединить. Дать более краткие формулировки. Предлагаемая редакция: Задачи ТК: - формирование ПНС; - экспертиза: 1) проектов ГОСТ, ГОСТ Р, СП, ТР; 2) переводов стандартов; - контроль за реализацией ПНС; - проверка действующих ГОСТ, ГОСТ Р; - межгосударственная и международная стандартизация; - предложения по государственной политике в сфере стандартизации); - перечни документов стандартизации для ТР.	Отклонено. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.

Пункты 4.1.2 и 6.2.1	ОАО «РЖД»	По п. п. 4.1.2 и 6.2.1 в новой ред. Третью позицию перечисление п. 4.1.2 оставить в действующей редакции, либо в новой редакции п. 6.2.1 привести выражение «документы национальной системы стандартизации».	Принято (реализовано второе предложение).
Пункт 4.1.2, третья позиция	ООО «РИА «Стандарты и качество», Всероссийская организация качества	Противоречит ст. 16 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» и не учитывает, что экспертиза проектов правил стандартизации уже предусмотрена в предпоследнем абзаце пункта 4.1.3, как дополнительная задача. Целесообразно сохранить действующую редакцию.	Принято (в качестве дополнительной задачи указана экспертиза проектов правил и рекомендаций по межгосударственной стандартизации).
Пункт 4.1.2	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	В редакции «Пункт 4.1.2 дополнить позицией перечисления: «- участие в подготовке предложений о формировании государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации (если такое задание поступит от федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации)». Предлагается: Исключить предложение в скобках и привести уточнение. Приведение в соответствие с пунктом 3 статьи 11 ФЗ о стандартизации (ФЗ-№162): технические комитеты по стандартизации участвуют в подготовке предложений о формировании государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации. Пункт 4.1.2 дополнить позицией перечисления в следующей редакции: «- участие в подготовке предложений о формировании государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации в соответствии с закрепленной областью деятельности ТК».	Принято частично. Первое предложение учтено, а второе предложение отклонено, поскольку еще не известно, как будут готовиться предложения о формировании государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации.
Раздел 4, п.4.1.2	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	Согласно данному пункту технический комитет проводит экспертизу, а также направляет на утверждение такие документы как правила по стандартизации, рекомендации по стандартизации и информационно-технические справочники. Эти документы входят в понятие «документы национальной системы стандартизации» согласно статье 2 ФЗ № 162 «О стандартизации в Российской Федерации». Данный пункт противоречит	Отклонено. Указанные стандарт и приказы были приняты до принятия данного закона и в настоящее время не актуальны, а ГОСТ Р 1.10—2004 целесообразно отменить или пересмотреть для исключения противоречий с «Порядком разработки ос-

		<p>ГОСТ Р 1.10, приказам Росстандарта от 01.08.2014 №1236, от 11.06.2015 № 665.</p> <p>Предлагаемая редакция: «проведение экспертизы проектов национальных стандартов, предварительных стандартов, проектов межгосударственных стандартов и проектов изменений к действующим документам и стандартам....»</p>	<p>новополагающих национальных стандартов, правил стандартизации и рекомендаций по стандартизации, внесения в них изменений, порядок их редактирования и подготовки к утверждению, порядок их утверждения и отмены», утвержденным приказом Минпромторга России от 11 апреля 2016 г. № 1106.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Пункт 4.1.2 (дополнительная позиция)	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	Исходя из того, что в дополнительной позиции указано, что ТК должен ей заниматься «если такое задание поступит от федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации», с нашей точки зрения, такую задачу ТК нелогично считать основной (в п. 4.1.2 перечислены именно основные задачи ТК). Предлагаем переформулировать и включить задачу в п. 4.1.3 (дополнительные задачи). Пункт 4.1.3 дополнить позицией перечисления: «- участие в подготовке предложений о формировании государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации (если такая просьба поступит от федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации)».	Отклонено. Не может быть дополнительной задачей та единственная функция ТК, которая указана в ч.3 ст.11 закона.
Пункт 4.1.7 и другие	ОАО «РЖД»	По п. 4.1.7 (второй абзац), пп. 5.1.1.3, п. 5.1.3, пп. 5.1.3.1, п.п. 5.2.2, 6.1.1, 6.2.3, 6.3.1, 6.3.6, 7.2.1, 7.2.3, 7.5.1, 7.6.5, Г.8 в новой ред. Исключить слово «комитет» либо заменить его соответствующим местоимением или сокращением «ТК», установленным в п. 4.1.1. См. ГОСТ 1.5—2001 (4.12.2).	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 4.2.1	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Предложенный в качестве дополнения абзац исключить, так как под ТК понимаются в результате изменения и ПТК, а данное положение противоречит пункту 4.4.7. Тем более, что не рассмотрен в изменениях вариант деятельности ТК в смежной области нескольких ТК.	Принято к сведению. Противоречие с указанным случаем создания ПТК устранено, а для предотвращения дублирования областей деятельности ТК предложено консультироваться в национальном институте стандартизации, для чего к данному правилу включено примечание с соответствующим содержанием.
Пункт 4.2.1, второе предложение	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	В действующей редакции стандарта уточнить, что понимается под «международной организацией по стандартизации» и «иной международной организацией, занимающейся стандартизацией». Действующую редакцию переформулировать.	Принято.

Пункт 4.2.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Первое предложение п.4.2.1 и предлагаемый к включению абзац («Область деятельности создаваемого ТК не должна дублировать области деятельности действующих ТК») имеют одинаковый смысл. Предлагаемый абзац использовать вместо 1-ого предложения п.4.2.1.	Принято к сведению. Спорное правило перенесено в следующий пункт (см. п.3.2.2 второй редакции проекта).
Пункт 4.2.1	АО «Газпром промгаз»	«ТК создают по видам продукции, услуг, технологий или иным объектам и (или) аспектам стандартизации, которые не относятся к областям деятельности существующих в Российской Федерации ТК». Сделать формулировку более краткой за счет устранения излишней детализации. Предлагаемая редакция: «ТК создают для областей деятельности, не относящихся к существующим ТК». Примечание - ТК создают по видам продукции, услуг, технологий или иным объектам и аспектам стандартизации.	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 4.2.1	АО «Газпром промгаз»	«При этом рекомендуется иметь аналог среди технических комитетов или подкомитетов международной или региональной организации по стандартизации или среди структурных подразделений иной международной организации, занимающейся стандартизацией». Исключить. Данная рекомендация не может рассматриваться как нормативное положение	Отклонено. Это положение действительно не является нормативным, а рекомендуемым. Но возможность включения в стандарты таких положений предусмотрено в ГОСТ 1.1—2002 (ст.6.1.3).
Пункты 4.2.2 и 4.2.3	АО «Газпром промгаз»	Объединить и дать в новой редакции. Предлагаемая редакция: «4.2.2.ТК формируется на основе наименования: а) одной или нескольких взаимосвязанных групп ОК (МК (ИСО/ИНФКО МКС) 001-96) 001; б) подгруппы ОК (МК (ИСО/ИНФКО МКС) 001-96) 001; в) вида экономической деятельности по ОК 029;	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.

		<p>г) вида продукции по ОК 034;</p> <p>д) аналога среди:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ТК или ПК международной или региональной организации по стандартизации; 2) структурных подразделений иной международной организации по стандартизации». 	
Пункт 4.3	ТК 46 «Кабельные изделия»	<p>Дополнить подпунктом. (Необходимо ввести конкретные критерии отбора, т.к. в члены ТК стремятся вступить недобросовестные производители для того, чтобы своей принадлежностью к ТК вводить в заблуждение потребителей и органы исполнительной власти). В состав ТК должны быть включены организации или физические лица, обладающие специальными и/или профессиональными знаниями, опытом работы в конкретной области деятельности, соблюдающие принципы добросовестной конкуренции, имеющие на рынке репутацию добросовестных производителей, не производящих фальсифицированную и контрафактную продукцию</p>	<p>Принято частично (критерий равноправного представительства сторон установлен, но право отбора для соблюдения этого критерия принадлежит Росстандарту, работу которого целесообразно регулировать с помощью стандарта).</p>
Пункт 4.3.1	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	<p>Привести в соответствие с ФЗ «О стандартизации в РФ». Создание ТК и формирование их составов осуществляются с учетом следующих принципов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - добровольного участия; - равноправного представительства сторон; - соблюдения целей и задач стандартизации, установленных в статье 3 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» [5]; - открытости и доступности информации о создаваемом ТК и о его работе». 	<p>Принято частично (в другой редакции).</p>
Пункт 4.3.1	АО «Газпром промгаз»	<p>Переписывание раздела Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» заменить соответствующей ссылкой. Предлагаемая редакция: «ТК создается на основе принципов в соответствии с Федеральным законом [5] (статья 11, раздел 4)».</p>	<p>Отклонено. В законе эти принципы установлены только для Росстандарта и только для процесса создания ТК, а в стандарте эти принципы распространены на действующие ТК.</p>

Пункт 4.3.1	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	<p>Не раскрыт принцип «равного представительства сторон» при формировании ТК, а также, каким образом Росстандартом на основании п.4.3.3 будет проверяться соблюдение данного принципа.</p> <p>Требуется разъяснение принципа «равного представительства сторон» при формировании ТК для однозначного понимания данного требования всеми заинтересованными сторонами.</p>	Принято. Данный принцип установлен в п.3.3.2 второй редакции проекта.
Пункт 4.3.1	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	<p>В редакции: Пункт 4.3.1 изложить в новой редакции: «4.3.1 ТК формируют, а созданные ТК осуществляют свою деятельность на основе следующих принципов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - добровольного участия; - равного представительства сторон; - соблюдения целей и задач стандартизации, установленных в статье 3 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» [5]; - открытости и доступности информации о формировании ТК и о его работе». <p>В соответствии с решением 1 раздела 2 протокола заседания Комиссии по апелляциям Росстандарта № 8 от 22.11.2018 г. Росстандарту поручено обеспечить включение Критериев формирования состава технических комитетов по стандартизации в проект первой редакции ГОСТ Р 1.1. Критерии не были включены в разработанный проект изменений к ГОСТ Р 1.1.</p> <p>С целью выполнения решения Комиссии по апелляциям при Росстандарте необходимо обеспечить включение Критериев в ГОСТ Р 1.1, однако, в предложенной редакции критерии требуют существенной доработки и публичного обсуждения, так как содержат двойные толкования и затрагивают интересы всех участников работ по стандартизации.</p> <p>Предлагается : Пункт 4.3.1 изложить в следующей редакции: «4.3.1 ТК формируют, а созданные ТК осуществляют свою деятельность на основе следующих принципов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - добровольного участия; 	Принято частично (в другой редакции). Данный принцип установлен в п.3.3.2 второй редакции проекта.

		<ul style="list-style-type: none"> - равного представительства сторон; - соблюдения целей и задач стандартизации, установленных в статье 3 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» [5]; - открытости и доступности информации о формировании ТК и о его работе. <p>Критерии формирования состава технических комитетов по стандартизации приведены в Приложении Д.».</p>	
Пункт 4.3.1	АНО «Центр научных исследований, аккредитации и обучения «Квалитет»	<p>Текст новой редакции изменить в соответствии с п.4 статьи 11 Федерального закона от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Создание технических комитетов по стандартизации и формирование их составов осуществляются федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации с учетом следующих принципов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - добровольного участия; - равного представительства сторон; - соблюдения целей и задач стандартизации, установленных в статье 3 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» [5]; -открытости и доступности информации о формировании ТК и о его работе». 	Отклонено. В законе эти принципы установлены только для Росстандарте и только для процесса создания ТК, а в стандарте эти принципы распространены и на действующие ТК. Поэтому дословное воспроизведение закона стало нецелесообразным.

Пункт 4.3.1	ФБУ «Тест-С-Петербург»	Дополнить принципом консенсуса, декларированного в Федеральном законе N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации", статья 4 п.5 «... достижение консенсуса при разработке национальных стандартов», тем более, что этот принцип потом применяется в рассматриваемом проекте стандарта в п. 7.2.1, п. 7.5.3 и Приложении В, п. 4.4. Предлагаемая редакция: «ТК формируют, а созданные ТК осуществляют свою деятельность на основе следующих принципов: - достижение консенсуса; - добровольного участия; - равного представительства сторон; - соблюдения целей и задач стандартизации, установленных в статье 3 Федерального закона N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" [5]; - открытости и доступности информации о формировании ТК и о его работе».	Отклонено. Принцип достижения консенсуса не приемлем при создании ТК, а при работе ТК должен применяться только при представлении проекта национального или межгосударственного стандарта к утверждению (принятию).
Пункт 4.3.2	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	Поскольку в состав ТК могут входить испытательные центры, то целесообразно отметить такую возможность и для органов по сертификации. Заменить «- испытательные центры» на «органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры)».	Принято частично (в другой редакции)
Пункт 4.3.2	ООО «РИА «Стандарты и качество», Всероссийская организация качества	Не соответствует Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации в части организационно-правовых форм юридических лиц. Пункт 4.3.2. изложить в новой редакции: «В состав ТК могут войти: - федеральные органы исполнительной власти; - органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований; - коммерческие и некоммерческие организации, заинтересованные в проведении работ по стандартизации. В состав ТК могут быть включены в качестве консультантов физические лица, а в качестве наблюдателей - представители зарубежных, региональных или международных организаций.»	Принято частично (в другой редакции)

Пункт 4.3.2	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	<p>Перечень организаций, которые могут войти в состав ТК, привести в соответствие с пунктом 2 статьи 11 ФЗ о стандартизации (ФЗ-№162) и пунктом 3 приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 588 от 23.05.2016 «Об утверждении порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации».</p> <p>Предусмотреть также возможность включения в состав ТК в качестве наблюдателей не только представителей зарубежных, региональных или международных организаций, но и представителей заинтересованных <i>отечественных</i> организаций:</p> <p>«В состав ТК могут быть включены в качестве консультантов физические лица, а в качестве наблюдателей без права голоса – представители заинтересованных организаций (в том числе зарубежных, региональных или международных), учебные организации, саморегулируемые организации, общественные организации малого и среднего предпринимательства, научно-технические общества, испытательные центры, профессиональные союзы и иные коммерческие и некоммерческие организации, заинтересованные в проведении работ по стандартизации».</p>	Принято частично (в другой редакции)
Пункт 4.3.2	«Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (ФАУ «ФЦС»)	В действующей редакции ГОСТ Р 1.1 не содержится разграничений в правах и обязанностях полноправных членов ТК и наблюдателей. Предлагается устанавливать данные разграничения в положении ТК, пункт дополнить соответствующим примечанием. Дополнить примечанием: «Примечание – права и обязанности наблюдателей, включенных в состав ТК, устанавливают в Положении данного ТК.»	Принято.
Пункт 4.3.3	АО «Газпром промгаз»	<p>«Контроль за соблюдением принципов формирования и деятельности ТК, указанных в 4.3.1, осуществляет федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p>	Отклонено. В данном подразделе говорится только о принципах, а не о всем контроле, который осуществляет Росстандарт в отноше-

		«Контроль формирования и деятельности ТК в соответствии с Федеральным законом [5] (статья 9, разделы 25, 27) осуществляет ФОИВ в сфере стандартизации».	нии ТК, а давать предложенную ссылку на закон нецелесообразно, поскольку его указанные нормы имеют прямое действие и без ссылки.
Пункт 4.4.1	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Улучшение логической последовательности изложения. В структуру ТК должны входить: - члены комитета; - секретариат ТК; - председатель ТК; - заместитель (заместители) председателя ТК; - ответственный секретарь ТК.	Принято.
Пункт 4.4.1	ОАО «РЖД»	Необходимо установить разграничения в деятельности ТК и ПТК, указав, что ПТК создается в том случае, если в данной области стандартизации не существует ТК по стандартизации. Можно записать по аналогии с 4.2.1 «Область деятельности создаваемого ПТК не должна дублировать области деятельности действующих ТК и ПТК». Предлагаемая редакция: «Оборот «...для сотрудничества... для достижения целей...» не вполне удачен («для... для...»). Как более удачный вариант, следует заменить слова «...для достижения целей и решения задач» словами «..., направленного на достижение целей и решение задач».	Принято частично (в другой редакции). Критерий создания ПТК установлен в п.3.3.3 второй редакции проекта, в котором предусмотрено отсутствие существующего ТК с соответствующей областью деятельности.
Пункт 4.4.1 Пункт 4.4.4	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	С нашей точки зрения, обязательные требования по наличию в структуре ТК заместителя (заместителей) председателя ТК являются излишними. Не все ТК являются структурами с большой областью деятельности, большим количеством подкомитетов, которым прежде требуется наличие заместителей председателя ТК. Помимо этого, при внесении этих требований в ГОСТ Р 1.1 приведет к тому, что множество действующих ТК не будут соответствовать данным положениям. Предлагается сохранить редакцию пунк-	Принято.

		тов 4.4.1 и 4.4.4 в действующей редакции ГОСТ Р 1.1.	
Пункт 4.4.1	ФБУ «Тест-С-Петербург»	Уточнить номер позиции перечисления. «Перечисление дополнить (после третьей) позицией:», далее по тексту.	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта с другой структурой.
Пункт 4.4.1	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	Слово «комитет» не употребляется в тексте стандарта без слова «технический» _ это словосочетание заменено на «ТК» (см. пункт 1.1). Пункт 4.4.1. Первая позиция перечисления. Заменить слово «комитета» на «ТК» .	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 4.4.1	ТК 023, ПК 7 Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов, ООО «НИИ Транснефть»	Нарушена логическая последовательность изложения. В структуру ТК должны входить: - члены комитета; - секретариат ТК; - председатель ТК; - заместитель (заместители) председателя ТК; - ответственный секретарь ТК.	Принято.
Пункт 4.4.4	ООО «Газпром межремонтгаз»	На странице 3 проекта второй редакции пункт исключен, а на странице 4 его предложено дополнить абзацем: «В структуре НТК подкомитеты не выделяют»	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта с другой структурой.
Пункт 4.4.4	АО «ВНИИС»	Включен в изменение два раза, при этом предложения прямо противоположны – исключить и дополнить абзацем. Также непонятно, почему в рамках ПТК подкомитеты не выделяют? Некоторые ПТК имеют довольно большой «разброс» области деятельности (например, ПТК 704 «Продукция и услуги Халяль» - пищевая продукция, непищевая продукция и услуги)	Отклонено. В случае, когда в области деятельности ПТК можно разработать не более 10 стандартов, создание подкомитетов представляется излишним. Однако ПТК 704 был создан, когда данное правило не действовало из-за приостановки действия ГОСТ Р 1.1—2013 в 2016 г.

Пункт 4.4.4	АО «НПФ «ЦКБА»	Предлагаем убрать дополнение к абзацу п.4.4.4., т.к. в п. 4.4.7 в примечании это уже прописано.	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 4.4.4	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	В редакции Изменения написано «Пункт 4.4.4 дополнить абзацем «В структуре ПТК...», вместе с тем ранее по тексту изменения п. 4.4.4 был исключен. Считаем целесообразным дополнить пункт 4.4.7 абзацем: «В структуре ПТК подкомитеты не выделяют»	Принято и реализовано в п.3.4.6 второй редакции проекта стандарта.
Пункты 4.4.4, 4.4.7	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	1. В связи с предлагаемым исключением п.5.4 в стандарте не останется информации об особенностях создания ПТК. 2. Предлагается дополнить проект изменения соответствующими положениями. В той части где требования к ТК и ПТК совпадают указывать «ТК (ПТК)».	Отклонено. Особенности создания ПТК (кроме установленных в п.п. 3.3.3 и 3.4.6 второй редакции проекта) целесообразно включить после принятия изменения закона о стандартизации, в котором предполагается существенное дополнение ст.12. Однако эти особенности также должны быть отражены в приказе Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г.
Пункт 4.4.5, первое предложение	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	В различных ПК действующих ТК руководитель подкомитета называется по-разному (есть руководитель ПК и есть председатель ПК). Во избежание путаницы предлагается унифицировать, чтобы в ТК был председатель, а в ПК руководитель. Предлагаемая редакция: «...секретариатом ПК, руководителем и ответственным секретарем ПК»	Отклонено. Реализация этого предложения также вызовет необходимость менять документы ТК, в которых в подкомитеты возглавляют председатели.
Пункт 4.4.7	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Нигде нет обоснований или указаний на необходимость работы именно сроком не более трех лет, если потребуется больше времени, то получается, что стандарт не будет введен, миссия ПТК не будет реализована. «...До выполнения поставленной задачи...», тем более, что коми-	Отклонено. Этот срок предполагается установить в законе о стандартизации (см. проект изменения закона). ПТК создается для решения ограниченных задач (под разработку менее 10 стандартов). Если эти

		<p>теты, по требованиям данного стандарта, создаются под конкретную задачу – под разработку конкретных стандартов, причем (см. изменения п.п. 5.1.1.3) не менее 10, что очень сложно сделать в течение трех лет.</p> <p>-« дополнить после слов: «на временной основе» словами: ...До выполнения поставленной задачи...»,</p>	<p>задачи не будут выполнены срок действия ПТК можно и продлить, для учета такой возможности в п.6.6.6 второй редакции проекта стандарта включено соответствующее правило.</p>
Пункт 4.4.7	АО «Газпром промгаз»	<p>Сделать формулировку более краткой (пункт 4.1.2 ГОСТ 1.5-2001). Предлагаемая редакция: «ПТК создают для разработки менее 10 стандартов на срок до трех лет»</p>	<p>Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования, но при этом будет сохранена суть устанавливаемых положений.</p>
Пункт 4.4.7	ООО «Газпром геологоразведка»	<p>Ошибка в нумерации, проверить. Пункт 4.4.7 дополнить абзацем: «В структуре ПТК подкомитеты не выделяют».</p>	<p>Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта с другой структурой.</p>
Пункт 4.4.7	«Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (ФАУ «ФЦС»)	<p>Исключить слова «ПТК также может быть образован для разработки отдельных стандартов, относящихся к тематике двух или нескольких существующих ТК».</p> <p>Создание ПТК для данных целей означает создание технического комитета, область деятельности которого будет относиться к области деятельности уже существующих ТК, что неоправданно и противоречит требованиям п. 4.2.1</p> <p>В случае, когда общее количество предлагаемых к разработке в определенной области стандартизации национальных и (или) межгосударственных стандартов, которые не относятся к области деятельности существующих ТК, менее 10 и создание постоянного ТК является нецелесообразным, на временной основе на срок не более трех лет может быть создан ПТК. При этом соблюдают установленные в 4.3.1 принципы формирования, а также учитывают структуру и область деятельности проектных технических комитетов международных и региональных организаций по стан-</p>	<p>Принято.</p>

		дартизации.	
Пункт.4.4.7	ОАО «РЖД»	Исключить слова «Пункт 4.4.4» (опечатка).	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта с другой структурой.
Раздел 5	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Дополнить раздел 5 указанием срока для организации-наблюдателя, после которого он может быть переведён в полноправные члены.	Отклонено. Нецелесообразно устанавливать для наблюдателей испытательный срок.
Пункт 5.1, заголовок	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Привести в соответствие с правилами изложения и оформления Начало формирования технического комитета по стандартизации	Принято к сведению. Стилистика изложения и оформление будут предметом издательского редактирования.
Пункт 5.1.1	АО «Газпром промгаз»	В Федеральном законе от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (статьи 11, 12) используется термин «заявитель». Предлагаемая редакция: «Заявитель направляет в ФОИВ в сфере стандартизации: - заявку на создание ТК; - уведомление о приеме заявок на участие в ТК».	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Раздел 5, пункт 5.1.1	АО «ВНИИС»	Нарушены требования к нумерации разделов ГОСТ 1.5-2001.	Принято к сведению. Построение стандарта будет предметом издательского редактирования его проекта.
Подпункт 5.1.1.1	АО «Газпром промгаз»	Устранить дублирование формулировок в ссылке и библиографии. Предлагаемая редакция: «Заявку на создание ТК оформляют по Порядку [6] (пункт 4)».	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 5.1.1.2	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Рос- нефть»	Исправить ошибку в слове «приводят»	Принято.

Подпункт 5.1.1.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Убрать лишние кавычки.	Принято.
Подпункт 5.1.1.2	АО «Газпром промгаз»	Предлагаемая редакция: «5.1.1.2 Заявитель в заявке на создание ТК обосновывает: - кандидатуры председателя, заместителя председателя, ответ- ственного секретаря, - выбор организации, ведущей дела секретариата. Ответственный секретарь должен иметь статус эксперта по стандартизации»	Отклонено. Предложение противоречит порядку создания, деятельности и ликвидации ТК, утвержденному приказом Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г.
Пункт 5.1.1.2	ОАО «РЖД»	Заменить слово «статуса» словами «действующего сертификата».	Принято.
Пункт 5.1.1.2	ООО «Газпром межремонтгаз»	Исправить опечатку. Слово «приведят» заменить на «приводят»	Принято.
Пункт 5.1.1.2	АО «Гипрониин- газ»	Устранить опечатку. Слово «приведят» заменить на «приводят»	Принято.
Пункт 5.1.1.2	ФБУ «Тест-С- Петербург»	Исправить опечатку: «приведят». Должно быть «приводят»	Принято.
Пункт 5.1.1.2	Ассоциация «Объ- единение произ- водителей, по- ставщиков и по- требителей алю- миния»	Откорректировать с целью исключения орфографической ошибки – заменить «приведят» на «приводят». Внести корректировки согласно предложению.	Принято.
Пункт 5.1.1.2	ФГАОУ ДПО АСМС	Предлагаемая редакция: «При указании в заявке на создание ТК кандидатур председателя, его заместителя(заместителей) и ответственного секретаря ТК при- водят обоснование их компетентности.	Принято частично (в другой редак- ции). Об обучении экспертов целе- сообразно говорить в ГОСТ Р 1.17—2017, на который дана ссыл-

		<p>При этом квалификацию кандидата в ответственные секретари ТК требуется подтверждать наличием у него актуализированного статуса эксперта по стандартизации».</p> <p>Специальное обучение эксперта по стандартизации проводят организации, имеющие лицензии на право осуществления образовательной деятельности по соответствующим данному виду деятельности дополнительным профессиональным программам.</p>	ка.
Пункт 5.1.1.2	ОАО «Газпром трансгаз Беларусь»	<p>Исправить опечатку в слове «приведят» и изложить в предлагаемой редакции.</p> <p>5.1.1.2 «При указании в заявке на создание ТК кандидатур, его заместителя (заместителей) и ответственного секретаря ТК приводят»</p>	Принято.
Подпункт 5.1.1.3	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	<p>Убрать числовое значение, привести его словесное выражение.</p> <p>Предлагаемая редакция: «...приводят перечень не менее десяти»</p>	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Подпункт 5.1.1.3	АО «Газпром промгаз»	<p>«В уведомлении о приеме заявок на участие в ТК приводят перечень не менее 10 национальных и (или) межгосударственных стандартов, которые предполагается разработать в области деятельности данного комитета, и иную информацию, состав которой приведен в приложении А».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«В уведомлении о приеме заявок на участие в ТК указывают:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не менее 10 предполагаемых к разработке стандартов, - информацию по приложению А.» 	То же
Подпункт 5.1.1.4	АО «Газпром промгаз»	<p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Дата завершения приема заявок на участие в ТК в уведомлении о приеме заявок на участие в ТК:</p> <ul style="list-style-type: none"> - устанавливается заявителем в соответствии с Федеральным законом [5] (статья 11, часть 10), - указывается организацией, уполномоченной на ведение сай- 	« «

		та ФОИВ в сфере стандартизации».	
Подпункт 5.1.1.5	АО «Газпром промгаз»	Исключить. Нормативное положение обеспечивается пунктом 5.1.1.2.	Принято (содержание п.5.1.1.5 ис- ключено).

Пункт 5.1.3	АО «Газпром промгаз»	По ФЗ от 29.06.2015 № 162-ФЗ (статья 11, часть 10) заявки на участие в ТК направляются Заявителю. Предлагаемая редакция : «Заявки на участие в ТК направляются Заявителю».	Отклонено. В законе не учтено, что не всегда заявитель является организацией, готовой взять на себя ведение секретариата ТК.
пункт 5.1.1.3	ОАО «РЖД»	Слова «...и иную информацию, состав которой приведен в приложении А» заменить словами «...а также информацию в соответствии с приложением А». См. ГОСТ 1.5 (п. 3.12.8).	Принято.
Раздел 5, пункт 5.1.1.3	АО «ВНИИС»	Почему именно 10 стандартов? А если для обеспечения деятельности отрасли надо всего 5 стандартов? И необходима только разработка стандартов? А если новый ТК образуется при реорганизации другого ТК?	Принято частично (формулировка уточнена). А если нужно разработать всего 5 стандартов, то достаточно создать ПТК на время проведения этой работы.
Подпункт 5.1.3.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	С целью улучшения логики изложения дополнить абзацем: «Организация (орган власти) участвует в деятельности ТК в качестве наблюдателя в течение срока, установленного положением о ТК, но не менее 2 лет».	Отклонено. Нецелесообразно устанавливать излишние ограничения и обязательства, поскольку любая организация вправе выйти из ТК (принцип добровольного участия установлен в законе).
Подпункт 5.1.3.1	ОАО «Газпром трансгаз Беларусь»	Изложить в предлагаемой редакции: «5.1.3.1 В заявке на участие в ТК приводят информацию в соответствии с пунктом 7 порядка создания, деятельности и ликвидации ТК [6] и обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о данном комитете (после его утверждения), а также излагают обоснование целесообразности включения данной организации (органа власти) в качестве полноправного члена комитета или наблюдателя».	Принято частично (в другой редакции) в связи с заменой ссылки на приказ Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г. соответствующим текстом.
Пункт 5.1.3.1	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	Исправить опечатку. «...приводят информацию в соответствии с пунктом 7...».	Принято к сведению. Ссылка на приказ Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г. заменена соответствующим текстом.

Подпункт 5.1.3.1	ОАО «РЖД»	Представить в редакции: «В заявке на участие в ТК приводят информацию в соответствии с пунктом 7 порядка создания, деятельности и ликвидации ТК [6] и обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о данном комитете (после его утверждения), а также излагают обоснование целесообразности включения данной организации (органа власти) в качестве полноправного члена комитета или наблюдателя».	Принято к сведению. Ссылка на приказ Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г. заменена соответствующим текстом.
Подпункт 5.1.3.1	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	Считаем целесообразным дополнить пункт положение о том, что организация, готовая взять на себя ведение секретариата ТК имеет право запросить дополнительные документы для принятия взвешенного и всестороннего решения о приеме членов в состав создаваемого ТК. Подпункт 5.1.3.1 изложить в следующей редакции: «5.1.3.1 В заявке на участие в ТК приводят информацию в соответствии с пунктом 7 порядка создания, деятельности и ликвидации ТК [6] и обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о данном комитете (после его утверждения), а также излагают обоснование целесообразности включения данной организации (органа власти) в качестве полноправного члена комитета или наблюдателя. Организация, готовая на себя взять ведение секретариата ТК, может запросить дополнительную информацию у заявителя, которая должна содержать сведения, подтверждающие опыт его работы в отрасли, обоснованность и убедительность участия в работе ТК».	Принято частично (реализовано в п.4.2.2 проекта новой версии стандарта, поскольку решение о приеме членов ТК принимает Росстандарт, а не секретариат ТК).
Подпункт 5.1.3.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	В целях прояснения аспектов создания подкомитетов распространить действие абзаца на ПК. Предлагаемая редакция: «В заявке организации (органа власти) на участие в ТК (ПК) в качестве полноправного члена комитета (подкомитета) приводят сведения...квалификации в области деятельности ТК (ПК)...»	Отклонено. Предложение противоречит нормативному правовому акту Росстандарта, который утвержден приказом от 23 мая 2016 года № 588.

Подпункт 5.1.3.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	В предлагаемой редакции отсутствует подтверждение опыта организации-кандидата и его реквизиты. Дополнить пункт текстом «обоснование необходимости приёма в члены ТК (ПК) с указанием опыта работы организации-кандидата в члены ТК(ПК) в области деятельности ТК(ПК), место нахождения и почтовый адрес, ФИО физического лица или руководителя организации»	Отклонено. Предложение противоречит нормативному правовому акту Росстандарта, который утвержден приказом от 23 мая 2016 года № 588.
Подпункт 5.1.3.2	ФГАОУ ДПО АСМС	Дополнить примечанием 3: «3 Члены ТК, имеющие необходимый опыт работы и высшее образование (специалитет, магистратура, аспирантура), но подтвержденное дипломом государственного образца не по профилю деятельности организации, должны изначально пройти профессиональную переподготовку по ДПП "Специалист по стандартизации (по отраслям)" для освоения новой для себя области деятельности, после чего пройти повышение полученной квалификации по ДПП "Эксперт по стандартизации».	Принято к сведению. Вынести на обсуждение членов ТК 012.
Подпункт 5.1.3.2	АО «Газпром промгаз»	Примечания 1 и 2 оформить как нормативные положения (пункт 4.9.1 ГОСТ 1.5 2001). Предлагаемая редакция: «Член ТК может оформить документально передачу права своего представления на заседании ТК другому лицу. Члены ТК - наблюдатели дают право своего представления на заседании ТК любому лицу».	Принято частично (в другой редакции в п.п. 6.1.3 и 6.1.4 проекта новой версии стандарта).
Пункт 5.1.3.2	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	Исключить слова «...квалификации в области деятельности ТК...» Примечание 1 дополнить словом «... доверенностью.»	Принято частично (в другой редакции в п.6.1.3 проекта новой версии стандарта).
Пункт 5.1.3.2	ОАО «РЖД»	Примечания следует исключить в данном подпункте, но привести их в качестве дополнения к п. 7.1.2 обновляемого стандарта, где они более уместны по своей тематике. Согласно ГОСТ 1.5—2001 (п. 4.9.1 абз. 2) данные положения недопустимо оформлять как примечания, следует оформить их обычным текстом. Записать слово «Примечания» разряженным шрифтом. При этом	Принято (в п.п. 6.1.3 и 6.1.4 проекта новой версии стандарта).

		следует исключить слова «в дальнейшем», а также имеющийся в п. 7.1.2 абзац начать фразой «Полноправные члены...», поскольку для членов-наблюдателей порядок будет изложен в дополнении.	
Пункт 5.1.3.2, Примечания	ОАО «Газпром трансгаз Беларусь»	Согласно пункту 4.9 ГОСТ 1.5- 2001 слово «Примечание» выделяют разрядкой.	Принято к сведению. Примечания исключены.
Пункт 5.1.3.2, Примечание 1	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	В пункте 5.1.3.2 речь идет не только об участии в заседаниях ТК, а также о получении всей информации для членов ТК (полномочных и наблюдателях). Примечания 1 и 2 исключить из пункта 5.1.3.2 и перенести в Приложение Г.	Принято частично (в другой редакции).
П.5.1.3.2, Примечание 1	ТК114 «Кислородное и криогенное оборудование»	Замечание к существующей редакции. «1 При необходимости в дальнейшем член ТК может передать право своего представления на любом заседании комитета другому лицу, оформив это решение доверенностью.»	Принято частично (в другой редакции).
Пункт 5.1.3.2	ТК 045 «Железнодорожный транспорт»	Необходимо указать, что в заявке физического лица на участие в ТК приводят также гарантию независимости от интересов какой-либо организации и обязательство соблюдать объективность при оказании консультаций. Дополнить абзацем: «В заявке физического лица на участие в ТК приводят также гарантию независимости от интересов какой-либо организации и обязательство соблюдать объективность при оказании консультаций».	Принято.
Подпункт 5.1.4	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Улучшить стилистику изложения. Предлагаемая редакция: «Организация, готовая взять на себя ведение секретариата ТК, готовит документы в соответствии с пунктом 8...»	Принято.
Подпункт 5.1.4	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	С целью учета порядка создания ПК дополнить абзацем: «Детальный порядок создания ПК и аспекты его функционирования регламентируются соответствующим положением о ПК».	Отклонено. В положении о ПК не может быть установлен порядок его создания, поскольку в положении устанавливается порядок работы уже созданного ПК, о чем будет сказано в п.3.4.4 проекта стандарта, разрабатываемого взамен ГОСТ Р

			1.1—2013.
Подпункт 5.1.4	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	С целью учета порядка создания ПК дополнить абзацем: «Порядок создания, деятельности и ликвидации ПТК регламентируется [6]».	Отклонено. В этом документе не установлены особый порядок в отношении ПТК или ПК.

Пункт 5.1.4	АО «Газпром промгаз»	Предлагаемая редакция: «В течение 10 дней после окончания срока приема заявок на участие в ТК Заявитель направляет в ФОИВ в сфере стандартизации: - заявки на участие в ТК, - проект положения о ТК, - проект перспективной программы работы ТК на 3 года, - перечень документов по стандартизации в области деятельности ТК».	Отклонено. Предложенная редакция противоречит п.8 нормативного правового акта Росстандарта, который утвержден приказом от 23 мая 2016 года № 588.
Пункт 5.1.4	ООО «Газпром геологоразведка»	Пропуск слов. Организация, готовая взять на себя ведение секретариата ТК, готовит документы в соответствии с пунктом 8 порядка создания, деятельности и ликвидации ТК [6]	Принято к сведению. Ссылка на приказ Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г. заменена соответствующим текстом.
Пункт 5.1.4	ОАО «РЖД»	Перед словами «с пунктом 8» дополнить словами «в соответствии».	То же
Раздел 5, пункт 5.1.5	АО «ВНИИС»	При исключении пункта непонятно, что делать организации, готовой взять на себя ведение секретариата ТК, с заявками на участие ТК? Исключение пункта противоречит пункту 5.2.1.	Принято.
Пункт 5.2.1.	АО «Газпром промгаз»	Оформить как нормативное положение (пункт 4.9.1 ГОСТ 1.5-2001). Предлагаемая редакция: «Председателя ТК по Федеральному закону [5] (статья 11, часть 14) назначает ФОИВ в сфере стандартизации с учетом: - профессиональных, личностных и деловых качеств, - опыта работы в отрасли».	Отклонено. Нецелесообразно дублировать положение закона, достаточно проинформировать о его наличии в законе в примечании.
Пункт 5.2.1	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	Исправить опечатку. Заменить слово «...о создания...» на «...о создании...».	Принято к сведению. Ссылка на приказ Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г. заменена соответствующим текстом.

Пункт 5.2.2	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	<p>Критерии «неубедительности» в практике разработки стандартов отсутствуют</p> <p>Предлагаем редакцию: «Если в заявке отсутствует обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о данном комитете, а также если заявка не соответствует принципам, указанным в 4.3.1, то федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации отклоняет эту заявку и отказывает заявителю во включении в состав ТК».</p>	Отклонено. В заявке невозможно нарушить указанные принципы, кроме принципа равного представительства сторон, но его соблюдением занимается Росстандарт, а не заявитель. Очевидно, у Росстандарта могут быть и другие причины отказать в приеме в члены ТК.
Пункт 5.2.2	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	<p>Считаем целесообразным дополнить пункт положение о том, что организация, готовая взять на себя ведение секретариата ТК или председатель создаваемого ТК могут отказать заявителю в приеме в качестве полноправного члена ТК, если сведения, предоставленные им, являются неполными и/или неубедительными (например, отсутствует опыт работы в данной отрасли, область деятельности организации не совпадает с областью деятельности ТК).</p> <p>Пункт 5.2.2 изложить в следующей редакции: «5.2.2 Если приведенное в заявке на участие в ТК обоснование целесообразности включения заинтересованной организации в качестве полноправного члена является неполным и/или неубедительным, в том числе по оценке Председателя создаваемого ТК, руководителя организации, готовой взять на себя ведение секретариата ТК, или в заявке отсутствует обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о данном комитете, а также если заявка не соответствует принципам, указанным в 4.3.1, то федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации отклоняет эту заявку и отказывает заявителю во включении в состав ТК».</p>	Принято частично (в другой редакции) в части, не противоречащей порядку создания, деятельности и ликвидации ТК, утвержденному приказом Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г..

Пункт 5.2.2	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	Целесообразно дать четкое определение необоснованности включения заинтересованных организаций в состав ТК как полноправных членов. Требуется внесение дополнительных разъяснений для однозначного понимания заинтересованными сторонами.	Отклонено. Такое разъяснение может быть включено, если в нем возникнет необходимость у Росстандарта.
Пункты 5.2.3, 5.2.5, 5.2.6	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Не исключать предлагаемый к исключению пункт 5.2.6, поскольку в проекте изменения отсутствует описание процедуры утверждения положения о ТК. Либо дополнить проект изменения этой процедурой.	Принято.
Пункт 5.2.4	АО «Газпром промгаз»	Исключить. Не является нормативным, отражает конкретную работу, которая может проводиться или не проводиться в рабочем порядке.	Принято.
Пункт 5.3.1	АО «Газпром промгаз»	«При регистрации нового ТК ему присваивают обозначение в соответствии с пунктом 13 порядка создания, деятельности и ликвидации ТК [6]». Предлагаемая редакция: «Обозначение новому ТК присваивают по Порядку [6] (пункт 12)».	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 5.3.1	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	Опечатка в ссылке на пункт 13 Приказа Госстандарта от 23.05.2016 №588. При регистрации нового ТК ему присваивают обозначение в соответствии с пунктом 12 порядка создания, деятельности и ликвидации ТК [6].	Принято к сведению. Ссылка на приказ Росстандарта № 588 от 23.05.2016 г. заменена соответствующим текстом.
Пункт 5.3.3	ФБУ «Тест-С-Петербург»	Исключить замену пункта 5.3.3. Изменение в данном пункте прописано в начале изменения	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта с другой структурой.

Пункт 5.3.4	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	Исключение пункта 5.3.4 недопустимо, так как положение о ТК, список членов ТК, перспективная программа ТК, а также закрепленные за ТК стандарты должны быть доступны заинтересованным лицам. Предлагаем закрепить данную обязанность за Росстандартом. Изложить п.5.3.4 в следующей редакции: «5.3.4 Положение о ТК и список членов комитета, а также другие документы, подготовленные в соответствии с 5.1.4, федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации публикует в разделе «Технические комитеты по стандартизации» на собственном сайте в Интернете.».	Принято частично (в другой редакции).
Раздел 5, Подраздел 5.4	АО «ВНИИС»	Подразумевает ли исключение подраздела отсутствие особенностей создания ПТК?	Принято к сведению. Действующая редакция закона о стандартизации и нормативный правовой акт Росстандарта, который утвержден приказом от 23 мая 2016 года № 588, не предполагают такую особенность.
П.5.4	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	При исключении пункта 5.4 необходимо в разделах 5.1, 5.2, 5.3 в соответствующих пунктах писать «ТК (ПТК)»	Отклонено. Об этом было сказано в п.4.1.1 проекта изменения.
Пункт 6.1.1	ОАО «РЖД»	Слова «по включению в программу тем по закрепленной за данным комитетом областью деятельности» заменить словами «по включению в ПНС тем в закрепленной за ним области деятельности».	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Раздел 6, п. 6.1.3	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	Второй абзац. Если секретариат МТК ведет другое государство и разработчиком стандарта является другое государство, то ТК РФ никак не может включить данный стандарт в ПНС своей страны. Таким темам присваивается шифр программы межгосударственной стандартизации в системе АИС МГС с указанием соответствующей литеры государства разработчика.	Принято частично (в отношении ПНС). Однако, если такие темы не войдут в ПНС, то не будет осуществлено рассмотрение этих проектов, как это предусмотрено в разделе 5 ГОСТ Р 1.8—2011, а также не будет финансирования этой работы.

Раздел 6 , п. 6.1.3	ТК 045 «Железнодорожный транспорт»	Предлагаемая редакция: «Если секретариат МТК ведет другое государство, то российский ТК рассматривает предложения секретариата МТК по включению в программу работ по межгосударственной стандартизации и определяет целесообразность их реализации в интересах Российской Федерации, а также готовит предложения в МТК по согласованию включения соответствующих тем в ПМС (программу межгосударственной стандартизации)»	Принято частично (в другой редакции).
Подпункт 6.2.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Необходимо указать о какой экспертизе идёт речь: об экспертизе проектов стандартов, разработка которых производится в рамках конкретного ТК, или о проектах стандартов представляемых в ТК от сторонних организаций, смежных ТК и т.п.	Отклонено. Об этом сказано в стандартах, на которые в данном пункте даны ссылки.
Пункт 6.2.1 Пункт 6.2.3 Приложение Б Нормативные ссылки	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	С учетом того, что ПНС на 2019 запланирован пересмотр ГОСТ Р 1.6-2013 (шифр 1.0.012-1.018.19) целесообразно по тексту ГОСТ Р 1.1 ссылки на ГОСТ Р 1.6 сделать недатированными. Исключить датированные ссылки на ГОСТ Р 1.6 по тексту стандарта.	Отклонено. Предложение противоречит ГОСТ Р 1.5—2012 (п.4.3.5), тем более, что при разработке основополагающего стандарта взамен ГОСТ Р 1.6—2013 ему, очевидно, будет присвоено другое обозначение.
Подпункт 6.2.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	С целью учета практики разработки дополнить абзацем: «В соответствии с обращением смежного ТК в ТК проводится экспертиза разработанного в смежном ТК проекта стандарта, с подготовкой обобщенного отзыва либо заключения по указанному проекту».	Отклонено. Об этом должно быть сказано в стандартах, на которые в предыдущем пункте даны ссылки.
К пункту 6.2.3	ООО «Газпром добыча Уренгой»	В последнем предложении пункта исключить год издания в регистрационном номере ГОСТ Р 1.6	Отклонено. Предложение противоречит ГОСТ Р 1.5—2012 (п.4.3.5).
К пункту 6.3.6	ООО «Газпром добыча Уренгой»	Аналогично, см предыдущую строку (п.6.2.3)	То же

Раздел б, подраздел 6.2, пункт 6.2.3	АО «Химконверс» и АО «Тамбовмаш»	Предлагаемая редакция пункта 6.2.3 требует корректировки. Указано, что экспертное заключение может быть изложено и оформлено по ГОСТ Р 1.6-2013 (Приложение А). Между тем, приложение А ГОСТ Р 1.6-2013 имеет статус обязательного. Последнее предложение п. 6.2.3 изложить в редакции: «При этом результаты данной экспертизы»	Отклонено. Это приложение обязательно только для его применения в отношении проектов стандартов, а для сводов правил оно может (но не должно) использоваться.
Пункт 6.2.3	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	Целесообразно скорректировать формулировку предлагаемого изложения пункта 6.2.3 с целью установления обязанности ТК в проведении экспертизы сводов правил. ТК проводит экспертизу проектов сводов правил, если в секретариат данного комитета с соответствующим предложением обратятся федеральные органы исполнительной власти или разработчики сводов правил. Ссылки на Порядок проведения экспертизы проекта свода правил, утвержденный приказом Росстандарта от 27 октября 2016 г. № 1635 и не зарегистрированный в установленном порядке в Минюсте России, недопустимы. Исключить ссылку на этот порядок.	Принято. Ссылка на данный приказ исключена.
Пункт 6.2.3, Библиография	ФАУ «ФЦС»	«Порядок проведения экспертизы проекта свода правил (утвержден приказом Росстандарта от 27 октября 2016 г. № 1635)» – указанный приказ, размещенный на сайте https://www.gost.ru , посвящен иному вопросу.	Принято. Ссылка на данный приказ исключена.
Пункт 6.3	АО «Газпром промгаз»	Заголовок: «Контроль за реализацией программы разработки национальных стандартов». Предлагаемая редакция: «Контроль за реализацией программы национальной стандартизации».	Принято.
Пункт 6.3.1	ООО «Газпром межремонтгаз»	Дополнить ссылкой на пункт 8.2 ГОСТ Р 1.14-2017. «6.3.1 Контроль за реализацией ПНС по тематике ТК осуществляет секретариат данного комитета в соответствии с ГОСТ Р 1.14-2017(пункт 8.2)».	Принято.

Пункт 6.3.6, пункт 6.5.3 и далее по всему тексту стандарта	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	Слово «комитет» не употребляется в тексте стандарта без слова «технический» _ это словосочетание заменено на «ТК» (см. пункт 1.1) Пункты 6.3.6, 6.5.3 Заменить слово «комитета» на «ТК».	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 6.3.6	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	Исключить слово « очередном », так как могут быть двойные толкования . Пункт 6.3.6 изложить в следующей редакции: «6.3.6 Секретариат ТК отчитывается о ходе реализации ПНС перед членами данного комитета на заседании ТК и перед федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации в соответствии с ГОСТ Р 1.14—2017 (пункт 8.3), а также приводит сведения о реализации ПНС в годовом отчете о работе ТК (см. 7.2.4)».	Принято частично (в другой редакции).
Пункт 6.3.6	АО «НПФ «ЦКБА»	Предлагаем убрать выражение: « о ходе реализации ПНС перед членами данного комитета на очередном заседании ТК и », т.к. вся информация о ходе реализации ПНС имеется в ФГИС и приводится в годовом отчете, который направляется членам ТК. Окончательная редакция: «6.3.6 Секретариат ТК отчитывается перед федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации в соответствии с ГОСТ Р 1.14—2017 (пункт 8.3), а также приводит сведения о реализации ПНС в годовом отчете о работе ТК(см. 7.2.4)».	Принято частично (в другой редакции).
Подраздел 6.4	Технический комитет 001 «Производственные услуги» (Ассоциация НСОПБ)	1. Практика показывает, что во многих случаях предоставление разъяснений и толкований крайне востребовано и необходимо. Предлагаем: Дополнить наименование подраздела 6.4 словами «и выдача разъяснений и толкований к ним»: «6.4 Проверка действующих стандартов <i>и выдача разъяснений и толкований к ним</i> ». 2. Очевидно, что именно разработчик (руководитель разработки проекта стандарта) наиболее точно понимает то, что именно имелось в виду при формулировании того или иного положения стандарта.	Отклонено. Секретариат ТК не всегда ведет организация, являющаяся разработчиком стандарта.

		<p>Кроме того, именно при такой организации работы по подготовке разъяснений и толкований разработчик (руководитель разработки) стандарта сможет объединить опыт запросов и в дальнейшем улучшить качество стандарта (при дальнейшем внесении в него изменений) для того, что бы в данном и аналогичных случаях тексты стандартов формулировались таким образом, что бы на перспективу минимизировать потребность в разъяснениях и толкованиях.</p> <p>Предлагаем: Дополнить подраздел 6.4 следующим пунктом: 6.4.5 ТК должен разрабатывать и публиковать разъяснения и толкования к закрепленным за ним действующим национальным и межгосударственным стандартам, по письменным запросам пользователей стандарта или в связи с общественной необходимостью. Разъяснения и толкования от имени ТК могут быть сформулированы руководителем разработки стандарта, по тексту которого поступил запрос. Разъяснения и толкования должны содержать пояснения, обоснования, трактовки отдельных положений и структурных элементов стандарта или стандарта в целом. Разъяснения и толкования должны направляться в адрес лица, обратившегося с запросом, и публиковаться на сайте Росстандарта.</p>	
Подпункт 6.4.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	<p>Улучшить стилистику изложения. Предлагаемая редакция: «...и своевременного обновления».</p>	Принято.
К пунктам 6.4.2, 6.4.3, приложение Б	ООО «Газпром добыча Уренгой»	Исключить года издания в регистрационных номерах ГОСТ Р	Отклонено. Предложение противоречит ГОСТ Р 1.5—2012 (п.4.3.5).
Подпункт 6.5.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	<p>Улучшить стилистику изложения. Предлагаем перенести указанный пункт в раздел 6.6. в качестве пункта 6.6.1</p>	Отклонено. В подразделе 6.6 говорится только об экспертизе переводов, а в п.6.5.2 об экспертизе проектов самих международных стандартов.

Подпункт 6.6.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Скорректировать положение, т.к. ТК может проводить экспертизу по обращению ФОИВ, ответственного за реализацию политики в сфере стандартизации. Предлагаемая редакция: «...По решению национального органа по стандартизации российский ТК может быть привлечён к экспертизе данного перевода...»	Принято в п.5.6.1 второй редакции проекта стандарта.
Пункт 6.6.1	ООО «Газпром геологоразведка»	Исключить - (два раза) Первый абзац. Исключить слова «технических регламентов и»; исключить примечание к первому абзацу.	Принято к сведению. Вместо изменения далее разрабатывается проект основополагающего стандарта.
Пункт 6.6.3	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	В действующей редакции пункта 6.6.3 обозначены сроки рассмотрения переводов силами ТК (1 месяц). В новой редакции пункта 6.6.3 «секретариат ТК организует экспертизу в порядке, установленном в данном ТК». Следует отметить, что в положении о ТК в большинстве случаев не оговаривается порядок проведения экспертизы перевода, оценке его аутентичности и однозначности понимания. Таким образом, сроки рассмотрения переводов будут неочевидны. Организация работ ТК в данном случае оговорена приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. № 546 (п. 7). Учитывая изложенное, срок проведения экспертизы ТК насчитывает 14 дней. Целесообразно вернуть требование о сроках рассмотрения переводов стандартов в соответствии с приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. № 546 – 14 дней.	Отклонено. В приказе Росстандарта от 5 мая 2016 г. № 546 не предусмотрено проведение экспертизы переводов, а говорится о рассмотрении запроса о соблюдении условий применения международных, региональных и иностранных стандартов.
Пункт 6.7.1	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	Почему исключены технические регламенты Таможенного союза? ТК необходимо оценивать регламенты, входящие в область его деятельности, учитывая что технические регламенты по многим областям деятельности имеют статус технических регламентов Евразийского экономического союза (Таможенного союза). Пункт 6.7.1. после слов «(в том числе технического регламента)» дополнить «Евразийского экономического союза (Таможенного союза)»	Принято.

Пункт 7.1.4	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	<p>Дополнить. Для единообразия понимания всех пользователей стандарта внести уточнения, что только полноправные члены ТК обладают правом голоса.</p> <p>По всему тексту стандарта прописать права и обязанности членов ТК в качестве наблюдателей без права голоса.</p> <p>Дополнить пункт 7.1.4 в редакции: «7.1.4 Правом голоса по принятию решений ТК обладают только полноправные члены ТК».</p>	Принято частично (в другой редакции) с учетом того, что стандарт не может устанавливать права и обязанности (это не правовой документ). Для этого предназначено положение о ТК.
Пункт 7.2.1	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	<p>В примечании к определению термина «консенсус» (пункт 7.2.2, Изменение № 1 в ГОСТ 1.1-2002) указано, что консенсус не обязательно предполагает полное единодушие, а также то, что требования к достижению консенсуса могут быть установлены в документах, регламентирующих отдельные процедуры.</p> <p>В пункте 4 приказа Росстандарта № 548 от 05.05.2016 «Об утверждении Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации» ([12]), на который ссылается п. 7.2.1 указано, что консенсус считается достигнутым при отсутствии возражений у членов ТК по существу проекта национального стандарта, а также устным или письменно согласии с проектом стандарта.</p> <p>Данные условия не имеют конкретики и наоборот могут носить двойные толкования, и использоваться в корыстных целях недобросовестными, необъективными членами ТК или прочими заинтересованными лицами, блокировании, срыве разработки стандартов, которые могут быть одобрены квалифицированным большинством голосов членов ТК.</p> <p>Данный приказ создает большие трудности при работе по разработке и принятию национальных стандартов. Считаю необходимым установить на национальном уровне в основополагающем документе по стандартизации (например, в ГОСТ Р 1.12 «Стандартизация в Российской Федерации. Термины и определения» (в который в настоящее время вносятся изменения) определение термина «консенсус», а также внести необходимые изменения в приказ Рос-</p>	Отклонено. Вопрос по изменению Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации находится в компетенции Росстандарта, поэтому предлагается обратиться с нему соответствующим предложением. В рамках пересмотра ГОСТ Р 1.1—2013 данный вопрос не может быть решен.

		<p>стандарт по правилам достижения консенсуса.</p> <p>Считаем также целесообразным отразить требования к достижению консенсуса, в том числе что такое «существо проекта стандарта» в Положении о ТК, исходя из специфики отрасли.</p> <p>Пункт 7.2.1 изложить в следующей редакции:</p> <p>«7.2.1 Председатель ТК вырабатывает стратегию деятельности комитета, организует его работу и представляет ТК в федеральных органах исполнительной власти (в том числе в федеральном органе исполнительной власти в сфере стандартизации), других ТК, общественных объединениях, международных и региональных организациях по стандартизации, а также проводит заседания ТК (если иное не установлено в положении о данном комитете) и организует проведение экспертизы проектов документов национальной системы стандартизации и процедуру достижения консенсуса при разработке национальных стандартов в соответствии с нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации [6], [8], [12] и Положением о ТК».</p> <p>Приказ Росстандарта № 548 от 05.05.2016 «Об утверждении Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации» требует внесение изменений.</p>	
Подпункт 7.2.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	<p>Улучшить стилистику изложения.</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«...и организует проведение экспертизы проектов документов национальной системы стандартизации и процедуры...»</p>	Принято частично (в другой редакции)
Пункт 7.2.1	АО «Газпром промгаз»	<p>Дать другую редакцию формулировки.</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Председатель ТК:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вырабатывает стратегию ТК, - организует работу ТК, - представляет ТК в других организациях, - проводит заседания ТК - организует экспертизу проектов документов по стандартиза- 	Принято частично (в другой редакции).

		ции, - организует процедуру достижения консенсуса по Порядкам [6], [8] и Правилам [12]».	
Пункт 7.2.1	АО «Газпром промгаз»	Предлагаемая редакция: «Заместитель председателя ТК: - помогает председателю ТК при выполнении функций по 7.2.1; - выполняет функции по 7.2.1 при отсутствии председателя ТК»	Принято частично (в другой редакции).
Подпункт 7.2.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Улучшить стилистику изложения. Заменить слово «помогает» на «содействует»	Принято частично (в другой редакции).
Пункт 7.2.3	АО «Газпром промгаз»	Предлагаемая редакция: «Ответственный секретарь ТК и секретариат ТК выполняют функции по приложению Б».	Отклонено. В действующем положении о ТК могут быть установлены иные функции, чем в приложении Б, и это не является основанием для пересмотра данного положения.
Пункт 7.2.4	АО «Газпром промгаз»	Предлагаемая редакция: «До 1 апреля секретариат ТК направляет членам ТК и в ФОИВ в сфере стандартизации годовой отчет ТК содержащий».	Отклонено. Без указания года данное правило становится неконкретным.
Пункт 7.2.4	АО «ВНИИЖТ»	В п.7.2.4 ГОСТ Р 1.1—2013 установлен предельный срок представления годового отчета ТК – 1 апреля, что противоречит правилам стандартизации ПР 1323565.1.003—2019, в которых в п.3.4 установлено, что Управления Росстандарта в период с 1 февраля до 20 февраля текущего года сопоставляют результаты оценки эффективности деятельности курируемых ими ТК с содержанием годовых отчетов ТК, полученных в соответствии с ГОСТ Р 1.1—2013 (пункт 7.2.4). Следовательно, необходимо обеспечить поступление в Росстандарт годового отчета ТК до 1 февраля года, следующего за отчетным. Также следует обратить	Принято.

		<p>внимание, что в п.16 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» установлен тот же срок, что и в ГОСТ Р 1.1—2013 (до 1 апреля). Кроме срока целесообразно увязать требование к содержанию годовых отчетов ТК с ПР 1323565.1.003—2019, обеспечив включение в эти отчеты сведений, которые позволят Росстандарту сопоставить их с результатами оценки эффективности деятельности ТК.</p>	
Пункт 7.2.3	ФБУ «Тест-С-Петербург»	Отредактировать форму глагола. Должно быть «осуществляют».	Принято.
Пункт 7.2.3	ОАО «РЖД»	Следует привести полностью в новой редакции, начав словами «Секретариат ТК и его ответственный секретарь осуществляют...». Следует исключить слово «комитет», поскольку установлено сокращение «ТК».	Принято частично (в другой редакции).
Раздел 7, п.7.2.3	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	<p>В выражении «...дополнить словами: «осуществляет организационно-техническое обеспечение...».</p> <p>Необходимо исправить окончание на «осуществляют», т. к. в п. 7.2.3 речь идет о секретариате ТК и ответственном секретаре.</p> <p>Предлагаемая редакция: «Секретариат ТК и ответственный секретарь ТК осуществляют организационно-техническое обеспечение деятельности комитета и выполняют установленные в приложении Б функции, если иное не указано в положении о данном комитете»</p>	Принято.
Пункт 7.2.5	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	<p>Из текста пункта неясно, информацию о чьей деятельности председатель ТК должен предоставить. Либо о деятельности ТК, либо о деятельности председателя ТК.</p> <p>Предлагается откорректировать пункт, для обеспечения однозначного его понимания.</p>	Принято.

Пункт 7.3.1	ФГУП «СТАН-ДАРТИНФОРМ», Ниязов Р.А.	<p>В ТК, структура которых включает значительное количество ПК, члены ТК распределены по ПК в зависимости от наличия квалифицированных специалистов компетентных осуществлять анализ фонда стандартов ИСО, РФ по профилю ПК, экспертизу перевода международных стандартов для утверждения, экспертизу окончательных редакций проектов перед утверждением и другие работы по стандартизации. Соответственно в ПК концентрируются члены ТК компетентные по профилю (специализации) данного ПК, которые компетентны голосовать, осуществлять экспертизу в соответствии с установленным порядком. Также это означает что член ТК включенный в определенный ПК по причине наличия соответствующего (их) компетентного специалиста (ов) не компетентны для выполнения работ по стандартизации по специализации других ПК данного ТК. Привлечение подобных некомпетентных членов ПК приводит к срыву работы из-за нарушения кворума по причине игнорирования работы в заседаниях, «случайному» голосованию и т.д. Поэтому, целесообразно более четкое распределение работ над проектами стандартов, предложениям в ПНС объекты стандартизации проектов которых соответствуют утвержденной специализации ПК по видам продукции, объектам стандартизации по кодам. Предлагается дополнить п. 7.3.1: «При наличии ПК в структуре ТК проведение работ по стандартизации в соответствии с разделом 6 осуществляется в ПК в соответствии с утвержденной специализацией данного ПК» .</p>	Принято частично (в другой редакции).
Пункт 7.3.1	АО «Газпром промгаз»	<p>Разделить на три пункта. Предлагаемая редакция: «7.3.1 Положение о ТК содержит: - перечень ПК, - полномочия ПК; - правила формирования ПК, - правила деятельности ПК».</p>	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.

		<p>«7.3.2 ПК выполняет работы ТК по разделу 6».</p> <p>«7.3.3 ПК не имеет прав ТК направлять в ФОИВ в сфере стандартизации:</p> <ul style="list-style-type: none"> -предложения в ПНС -проекты стандартов и изменений на утверждение / отклонение». 	
Пункт 7.3.1	ОАО «РЖД»	Второй абзац исключить как несоответствующий наименованию подраздела 7.3. Данное положение уместней поместить в п. 5.1.4, где говорится о положении о ТК. Иначе получается, что только в ходе работы ТК начинают устанавливаться перечни ПК и положения, регламентирующие формирование и деятельность ПК, а положение о ТК должно будет все время корректироваться.	Принято частично. Второе предложение пункта перенесено в п.3.4.4 проекта стандарта, разрабатываемого взамен ГОСТ Р 1.1—2013.
Подпункт 7.3.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Исключить направление членам ПК. Т.к. отчет ТК будет направляться.	Принято.
Пункт 7.3.2	АО «Газпром промгаз»	<p>Разделить на три пункта</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«7.3.2 Члены ПК выполняют функции по 7.1 и 7.2».</p> <p>«7.3.х Председатель ПК и секретариат ПК выполняют функции по 7.2».</p> <p>«7.3.х До 1 марта секретариат ПК направляет членам ПК и в секретариат ТК годовой отчет ПК с информацией 7.2.4».</p>	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 7.3.3	АО «Газпром промгаз»	<p>Разделить на два пункта.</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«7.3.3 В ТК могут создаваться рабочие группы представителей членов ТК.</p> <p>Решение о создании и правила функционирования рабочей группы принимается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - председателем ТК, 	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.

		- на заседании ТК (см. 7.5.1)». «7.3.x Рабочая группа может создаваться в рамках двух и более ТК».	
Пункт 7.4.1	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Нарушены правила расстановки знаков препинания. После текста пунктов поставить закрывающие кавычки.	Принято к сведению. Расстановка знаков препинания будет предметом издательского редактирования.
Пункт 7.4.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Существующая методика не устанавливает эффективность. Она показывает результативность. Предлагаем редакцию «...а также организует оценку результативности этой деятельности...»	Отклонено. Противоречит наименованию документа, устанавливающего данную методику.
Пункт 7.4.1	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	Исключить ссылку на правила стандартизации «Оценка эффективности деятельности технических комитетов по стандартизации», так как они в настоящее время еще не утверждения. К данным правилам также имеется ряд замечаний и вопросов и по их использованию, на которые разработчики не дали ответы. Пункт 7.4.1 изложить в следующей редакции: «7.4.1 Национальный орган по стандартизации осуществляет мониторинг деятельности ТК и координацию работ, проводимых различными комитетами, а также организует оценку эффективности этой деятельности путем использования установленной им соответствующей методики».	Принято к сведению. Данный документ уже утвержден и введен в действие 1 марта 2019 г.
Пункт 7.4.2	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Заменить слова: «из АИС, обеспечивающих деятельность национального органа по стандартизации» на «из ФГИС Росстандарта», поскольку в РФ существует значительное количество систем с аббревиатурой «ФГИС».	Принято с учетом того, что сокращение «ФГИС» установлено в п.4.3.2 второй редакции проекта стандарта.
Пункт 7.4.3	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	В связи с нарушением правил расстановки знаков препинания после текста пунктов поставить закрывающие кавычки. «7.4.3 Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации обеспечивает информационную поддержку деятельности ТК, в том числе путем предоставления доступа в ФГИС Росстандарта»	Принято к сведению. Расстановка знаков препинания будет предметом издательского редактирования.

Пункт 7.4.3	ООО «РИА «Стандарты и качество», Всероссийская организация качества	по тексту. закрыть кавычки	Принято к сведению. Расстановка знаков препинания будет предметом издательского редактирования.
Подраздел 7.5	ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», Ниязов Р.А.	Требуется четкое распределение работ над проектами стандартов по специализации ПК по видам продукции, объектам стандартизации по кодам. Необходимо заменить «ТК» на «ТК (ПК)»	Отклонено. Содержание данного подраздела приемлемо и для подкомитетов, а вводить сокращение нецелесообразно, поскольку оно уже установлено в п.3.1.1 второй редакции проекта стандарта.
Пункт 7.5.1	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Добавить: «ФГИС Росстандарта» В процессе функционирования ТК основные решения принимают члены комитета путем голосования на заседаниях данного комитета, в том числе проводимых заочно в ФГИС Росстандарта.	Принято.
Пункт 7.5.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	С учетом практики разработки дополнить абзацем: «При голосовании по проектам стандартов по тематикам, затрагивающим деятельность смежных (профильных) ТК информация о заседании должна быть доведена до представителей смежных (профильных) ТК».	Отклонено. Соответствующее правило может быть установлено в стандартах на процедуры разработки стандартов, но не приемлемо для стандарта, устанавливающего общие правила функционирования ТК.
Пункт 7.5.1	АО «Газпром промгаз»	Предлагаемая редакция: «Решения ТК, кроме решения об очном режиме заседания, принимают члены ТК голосованием на основе консенсуса по Правилам [11] на заседаниях ТК: - очных, - заочных в ФГИС. Решения об очном режиме заседания принимают без консенсуса по Г.2 (приложение Г).	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.

Раздел 7, пункт 7.5.1	АО «ВНИИС»	Не ясно, каким образом во ФГИС можно проводить заочные заседания ТК?	Принято. ФГИС будет доработана, а ссылка на нее в этом пункте исключена.
Раздел 7, п. 7 5 1. Приложение В, п. 1.8	ТК045 «Железнодорожный транспорт»	Поскольку ФГИС Госстандарта на сегодняшний день не обеспечивает реализацию всех задач, что возлагаются на секретариат ТК и его членов, считаем целесообразным обеспечить возможным использованием следующих форм заочного голосования: - переписка в Интернете с использованием бюллетеней голосования; - использование ТК собственных информационных систем, не противоречащих целям и принципам стандартизации.	Принято. ФГИС будет доработана, а ссылка на нее в этом пункте исключена.
Пункт 7.5.1	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	В настоящее время во ФГИС Росстандарта не предусмотрено проведение заочных заседаний ТК, отсутствует инструкция по пользованию данной системой для проведения таких заседаний. Члены ТК не пользуются данной системой. Считаем целесообразным сначала организовать работу ФГИС Росстандарта по возможности проведения заочных заседаний ТК в тестовом режиме, провести оценку на сколько удобно пользование данной системой членам ТК и только потом включать требования по проведению заочных заседаний в ФГИС. Проведение заочных заседаний ТК путем заполнения электронных бюллетеней в настоящее время полностью устраивает членов ТК. Пункт 7.5.1 изложить в новой редакции: «7.5.1 В процессе функционирования ТК основные решения принимают члены комитета путем голосования на заседаниях данного комитета, в том числе проводимых заочно в ФГИС или путем голосования по переписке в Интернете»	Принято. ФГИС будет доработана, а ссылка на нее в этом пункте исключена.

Пункт 7.5.3	ФГУП «СТАН- ДАРТИНФОРМ», Ниязов Р.А.	162-ФЗ ст. 4 п. 5 устанавливает достижение консенсуса только при разработке стандартов, не для процедурных вопросов. Установление требований консенсуса к процедурным вопросам существенно усложнит работу ТК (ПК), при этом в нормативной документации данное требование не установлено. Предлагается редакция: «7.5.3 Решения ТК (ПК) по проектам разрабатываемых стандартов считаются принятыми при достижении консенсуса между членами ТК (ПК). Решения ТК (ПК) по планам, программам и процедурным вопросам считаются принятыми, если за них проголосовало не менее двух третей от принявших участие в голосовании за исключением воздержавшихся при голосовании. Консенсус при разработке стандартов достигается путем соблюдения соответствующих правил, установленных федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации [12]. При этом в голосовании не может участвовать член ТК, который является разработчиком рассматриваемого проекта документа».	Принято частично (в другой редакции).
Пункт 7.5.3	АО «Газпром промгаз»	Объединить с пунктом 7.5.2.	Принято к сведению. Стилистика изложения будет предметом издательского редактирования.
Пункт 7.5.3	ООО «Газпром геологоразведка»	Уточнить ссылку на источник, вероятно [12]	Принято.

Пункт 7.5.3	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	Решение по принятию проектов национальных стандартов должны приниматься на основе консенсуса в соответствии с действующим приказом Росстандарта по правилам достижения консенсуса ([12]). Решение по остальным вопросам (например, принятие новых членов, утверждение программы стандартизации, экспертиза проектов стандартов и т.д.) не требует консенсуса и их целесообразно принимать квалифицированным большинством голосов полноправных членов ТК . Пункт 7.5.3 изложить в следующей редакции: «7.5.3 Решения ТК по всем рассматриваемым вопросам рекомендуется принимать на основе консенсуса с учетом интересов всех членов ТК. Если его невозможно достигнуть, то решение принимают квалифицированным большинством голосов полноправных членов ТК (не менее 2/3 от принявших участие в голосовании и за исключением воздержавшихся при голосовании). Консенсус при разработке национальных стандартов достигается путем соблюдения соответствующих правил, установленных федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации [12], а также Положением о ТК . При этом в голосовании не может участвовать член ТК, который является разработчиком рассматриваемого проекта документа». Приказ Росстандарта № 548 от 05.05.2016 «Об утверждении Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации» требует внесения изменений.	Принято частично (в другой редакции). Вопрос по изменению Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации находится в компетенции Росстандарта, поэтому предлагается обратиться с нему соответствующим предложением. В рамках пересмотра ГОСТ Р 1.1—2013 данный вопрос не может быть решен.
Пункт 7.5.3	АО «НПФ «ЦКБА»	Считаем, что последнее предложение: в п.7.5.3 «При этом в голосовании не может участвовать член ТК, который является разработчиком рассматриваемого проекта документа» , необходимо исключить и сделать по аналогии с голосованием по межгосударственным стандартам, где голос государства-разработчика учитывается.	Принято.

<p>Пункт 7.5.3</p>	<p>ФБУ «Тест-С-Петербург»</p>	<p>Оставить редакцию действующей статьи 7.5.3 ГОСТ 1.1-2013. Она соответствует положениям Директивы ИСО/МЭК «Процедуры технической работы». Часть 1 (2016). Необходимость выполнения этих обязательств Российской Федерации, связанных с членством в ИСО, подтверждена в статье 15 п. 1 Федерального закона N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации": «Документы национальной системы стандартизации не должны противоречить международным договорам Российской Федерации...»</p> <p>2. Если же следовать предлагаемым правилам, изложенным в [11], то консенсус считается достигнутым при 100%согласии участвовавших в голосовании. При не достижении консенсуса подготавливается мотивированное предложение об отклонении проекта национального стандарта или об утверждении этого проекта в качестве предварительного национального стандарта.</p> <p>Причем проект предварительного стандарта должен пройти повторно экспертизу и редактирование. Налицо явное недостижение цели иметь разработанный стандарт или продолжающее затягивание сроков получения уже предварительного стандарта. Эта ситуация опасна в целом, поскольку происходит затягивание сроков разработки стандартов для создания современной техники в условиях быстрой смены технологий и в конечном итоге приводит к снижению конкурентоспособности продукции РФ.</p> <p>Предлагаем: Решения ТК по всем рассматриваемым вопросам рекомендуется принимать на основе консенсуса с учетом интересов всех членов ТК. Под консенсусом понимается принятие решения квалифицированным большинством голосов полноправных членов ТК (не менее 2/3 от принявших участие в голосовании и за исключением воздержавшихся при голосовании). При этом в голосовании не может участвовать член ТК, который является разработчиком рассматриваемого проекта или исполнителем перевода международного стандарта на русский язык.</p>	<p>Принято частично (в другой редакции) в части, не противоречащей «Правилам достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации», утвержденным Приказом Росстандарта № 548 от 05.05.2016 г.</p>
--------------------	-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Пункт 7.6.2	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	<p>Прием новых членов, изменение статуса членов ТК, исключение членов ТК производится на заседаниях ТК , которых может быть 2, или более в год. Согласование этих процедур в Росстандарте требует переиздания Приказа по ТК.</p> <p>Пункт 7.6.2 изложить в новой редакции: «Решение о приеме новых членов ТК, об изменении статуса полноправного члена или наблюдателя, исключении члена ТК из состава ТК принимают путем голосования на заседании ТК ...»</p>	Отклонено. Предложение противоречит п.18 нормативного правового акта Росстандарта, который утвержден приказом от 23 мая 2016 года № 588. Его содержание находится в компетенции Росстандарта, поэтому предлагается обратиться с нему соответствующим предложением.
Пункт 7.6.2	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	<p>Привести в соответствии с пунктом 18 приказа Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 588 от 23.05.2016 «Об утверждении порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации», в котором уточнено, что внесение изменений в состав ТК осуществляется по решению Росстандарта на основании письменного обращения ТК.</p> <p>Пункт 7.6.2 изложить в следующей редакции:</p> <p>«7.6.2 Решение о приеме новых членов ТК, об изменении статуса полноправного члена или наблюдателя, исключении члена ТК из состава комитета принимает национальный орган по стандартизации на основании письменного обращения ТК, исходя из принципа формирования его состава в соответствии с пунктом 4.3.1. Председатель ТК, может запросить дополнительную информацию у заявителя, которая должна содержать сведения, подтверждающие опыт его работы в отрасли, обоснованность и убедительность участия в работе ТК».</p>	Принято частично (в другой редакции).
Пункт 7.6.4, примечание.	АО «Газпром промгаз»	<p>Оформить как нормативное положение (пункт 4.9.1 ГОСТ 1.5-2001).</p> <p>Предлагаемая редакция: «Жалобы в комиссию по апелляциям рассматривают по Порядку [14]».</p>	Принято к сведению. Данный пункт исключен.

Пункт 7.6.5	ТК 357 "Стальные и чугунные трубы и баллоны"	Заменить слова: «руководства ТК» на «председателя или ответственного секретаря ТК...»	Принято к сведению. Данный пункт исключен.
Подпункт 7.6.6	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	1. Положение не учитывает консервативные направления (терминология, надёжность и пр.). Также, например, данный основополагающий ГОСТ Р. 2. Изменить формулировку, поскольку пересмотр и актуализация проводится раз в пять лет, а разработка новых стандартов в связи с различными причинами может начинаться не каждый год. Предлагаем : «При отсутствии в течение трех лет...»	Отклонено. Предложение противоречит ч.16 ст.11 закона о стандартизации.
Подпункт 7.6.6	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Слово «эффективности» заменить на «результативность».	Отклонено. Противоречит наименованию документа, устанавливающего методику оценки.
Пункт 7.6.6	Ассоциация «Объединение производителей, поставщиков и потребителей алюминия»	Организационные решения по деятельности ТК по результатам оценки эффективности деятельности ТК должны наступать только в случаях признания этой работы как неудовлетворительной (по ПР 1323565.1). Содержание пункта изложить в следующей редакции: после слова «деятельности» дополнить словами: «а также по результатам оценки эффективности деятельности ТК (при признании неудовлетворительной работу ТК)».	Принято.
Раздел 7, пункт 7.6.6	АО «ВНИИС»	Предлагаем сохранить информацию, что решение по вопросу деятельности ТК Росстандарт принимает при отсутствии замечаний в течении трех лет, т.к. срок в один год абсолютно не характеризует эффективность деятельности ТК	Отклонено. Предложение противоречит ч.16 ст.11 закона о стандартизации.
	АО «НПФ «ЦКБА»	В п.7.6.6 считаем оставить три года, т.к. в один год может поступить большое количество предложений от ТК, которое будет выполняться несколько лет, а также дополнено, что решение принимается так же по результатам эффективности деятельности ТК.	Отклонено. Предложение противоречит ч.16 ст.11 закона о стандартизации.

Приложение А, п.5.	АО «Газпром промгаз»	В ФЗ от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (статьи 11, 12) используется термин «заявитель». Предлагаемая редакция: «Заявитель».	Принято.
Приложение А	ООО «Газпром геологоразведка»	Уточнить наименование формы в соответствии с 5.1.1, 5.1.1.3 Уведомление о приеме заявок	Принято.
Приложение Б	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Добавить: «ФГИС Росстандарта» Вторая позиция перечисления: «в портале ТК на сайте национального органа по стандартизации» на «в ФГИС Росстандарта». Седьмая позиция перечисления: « - ввод данных ТК в ФГИС Росстандарта».	Принято.
Приложение Б	АО «ВНИИС»	Не ясно, каким образом во ФГИС можно проголосовать по ТК?	Принято к сведению. ФГИС будет доработана.
Приложение В, пункт 1.2	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Привести в соответствие с ФЗ-162. Предлагаемая редакция: «...принято федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации...»	Принято.
Приложение В,1.8	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Заменить слова: «(путем голосования по переписке в Интернете или на портале ТК на сайте национального органа по стандартизации)» на « (путем голосования в ФГИС Росстандарта)».	Принято частично. Пока ФГИС не может это обеспечить.
Приложение В, пункт 1.8.	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	В настоящее время во ФГИС Росстандарта не предусмотрено проведение заочных заседаний ТК, отсутствует инструкция по пользованию данной системой для проведения таких заседаний. Члены ТК не пользуются данной системой. <i>Считаем целесообразным сначала организовать работу ФГИС Росстандарта по возможности проведения заочных заседаний ТК в тестовом режиме, провести оценку на сколько удобно пользование данной системой членам ТК и только потом включать требования по проведению заочных заседаний в ФГИС.</i> Проведение заочных заседаний ТК путем заполнения электронных	Принято к сведению. ФГИС будет доработана. Ссылка на ФГИС сопровождается соответствующей сноской.

		<p>бюллетеней в настоящее время полостью устраивает членов ТК. Изложить в следующей редакции: «1.8 ТК _____ принимает свои решения на заседании комитета в очном или заочном (путем голосования по переписке в Интернете или в ФГИС) режиме с соблюдением правил, установленных в ГОСТ 1.1–2013 (подраздел 7.5 и Приложение Г)».</p>	
Приложение В, пункт 4.4.	ОАО «РЖД»	<p>Перечисления - определять, имеются ли принципиальные разногласия членов ТК по экспертному заключению и (или) проекту национального стандарта; - принять решение о достижении консенсуса по проекту национального стандарта» целесообразно отнести к обязательным функциям.</p>	Принято к сведению. Перечислены не функции, а права председателя ТК, которые изложены отдельно, поскольку они относятся только к нему.
Приложение В, пункт 1.9.	Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»	<p>Привести в соответствии с пунктом 18 приказа Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 588 от 23.05.2016 «Об утверждении порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации», в котором уточнено, что внесение изменений в состав ТК осуществляется по решению Росстандарта на основании письменного обращения ТК.</p> <p>Предлагаемая редакция: «1.9. Решение об изменении структуры и состава ТК___, в том числе о приеме новых членов ТК___, об изменении их статуса, исключении членов ТК из состава комитета принимает национальный орган по стандартизации на основании письменного обращения ТК, исходя из принципа формирования его состава в соответствии с пунктом 4.3.1. Заявка на участие в ТК__ должна рассматриваться на заседании ТК___ и содержать обоснование участия заявителя в качестве члена комитета.»</p>	Принято частично (в другой редакции).

Приложение Г, пункт Г.1	ТК 023, ПК 7, ООО «НИИ Транснефть»	Учесть практику разработки Предлагаемая редакция: «...по мере возникновения необходимости, но не реже одного заседания в очном режиме в год»	Принято частично (в другой редакции).
Г.2	ФБУ «Тест-С-Петербург»	Заменить предлог. Предлагается : «(на портале ТК)»	Принято к сведению. Эти слова заменены ссылкой на ФГИС, которая сопровождается сноской о возможности ее применения.
Приложение Г, Г.2, Г.3	ТК 023, ПК 7, АО «НК «Роснефть»	Г.2 - заменить слова: «(в портале ТК)» на «(в ФГИС Росстандата)». Г.3 - заменить слова: «в портале ТК» на «в ФГИС Росстандарта».	Принято.
Приложение Г, Г.2 и Г.3	АО «ВНИИС»	Не ясно, каким образом секретариат будет оповещать по ФГИС членов своего ТК, учитывая, что доступ ко ФГИС есть не у всех	Принято к сведению. ФГИС будет доработана.
Приложение Г, п. Г.8	ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», Ниязов Р.А.	162-ФЗ ст. 4 п 5 устанавливает достижение консенсуса только при разработке стандартов, не для процедурных вопросов. Установление требований консенсуса к процедурным вопросам необоснованно усложнит работу ТК(ПК), при этом в нормативной документации данное требование не установлено. Предлагается редакция: «Г.8 Участникам заседания ТК в очном или заочном режиме рекомендуется прилагать все усилия, чтобы решения заседания были приняты на основе консенсуса членов данного комитета, принявших участие в заседании. При этом соблюдают правила достижения консенсуса, установленные федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации [12]». При не достижении консенсуса по планам, программам и процедурным вопросам решения считаются принятыми, если за них проголосовало не менее двух третей от принявших участие в голосовании за исключением воздержавшихся при голосовании».	Принято частично (в другой редакции).

<p>Приложение Г, пункт Г.8</p>	<p>Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»</p>	<p>См. замечание к пункту 7.2.1.</p> <p>Пункт Г.8 Приложения Г оставить в действующей редакции:</p> <p>«Г.8 Участникам заседания ТК в очном или заочном режиме рекомендуется прилагать все усилия, чтобы решения заседания, особенно по организационным вопросам, были приняты на основе консенсуса членов данного комитета, принявших участие в заседании.</p> <p>Если его невозможно достигнуть, то должны быть соблюдены критерии голосования, установленные в 7.5.3, а также Положении о ТК»</p>	<p>Принято частично (в другой редакции).</p>
<p>Дополнить Приложение Д.</p>	<p>Секретариат ТК 238 «Масла растительные и продукты их переработки»</p>	<p>См. замечание к пункту 4.3.1. Включить Критерии формирования состава технических комитетов по стандартизации.</p> <p style="text-align: center;">КРИТЕРИИ</p> <p style="text-align: center;">формирования состава технических комитетов по стандартизации</p> <p>Настоящие критерии формирования состава технических комитетов по стандартизации (далее – ТК) сформированы в соответствии с положениями и принципами, установленными в статье 12 федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», а также с учетом правил создания, деятельности и ликвидации ТК, утвержденных приказом Росстандарта от 23 мая 2016 года № 588 (зарегистрирован Минюстом России 02.09.2016 № 43547).</p> <p>1. Формирование состава технического комитета по стандартизации осуществляется с учётом принципа равного представительства сторон. В качестве заинтересованных сторон могут выступать представители:</p>	<p>Принято частично (часть предложенного текста реализована в п.4.2.2 второй редакции проекта стандарта). Однако в целом предложенный тест содержит не критерии, а более подробные, чем в стандарте, правила формирования состава ТК.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - изготовителей (исполнителей) продукции (работ, услуг), относящейся к области деятельности создаваемого ТК; - потребителей продукции (работ, услуг), относящейся к области деятельности создаваемого ТК; - научных организаций и учебных заведений; - общественных организаций и профессиональных объединений юридических лиц; - федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и муниципальных образований, государственных корпораций; - органов оценки соответствия (в том числе, испытательных лабораторий, инспекционных органов, органов по сертификации). <p>2. Росстандарт выносит решение об отклонении заявки на участие в создаваемом ТК, в том случае, если предложение об участии в ТК, содержащееся в заявке, не соответствует принципам, установленным в части 4 статьи 12 федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявка содержит недостоверные данные либо оформлена с нарушениями нормативных правовых актов и (или) основополагающих стандартов; - заявителем является физическое лицо; - заявителем является юридическое лицо, не являющееся резидентом Российской Федерации; - заявителем является лицо, аффилированное (в том числе, дочернее) по отношению к другому лицу, уже включенному в состав формируемого ТК. <p>3. Росстандарт принимает решение о включении в состав дей-</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>ствующего ТК на основании письменного обращения ТК. Все заявки на вхождение в состав ТК направляются непосредственно в ТК для рассмотрения и могут быть им отклонены, если предложение об участии в ТК, содержащееся в заявке, не соответствует принципам, установленным в части 4 статьи 12 федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- заявка содержит недостоверные данные либо оформлена с нарушениями нормативных правовых актов и (или) основополагающих стандартов;- заявителем является физическое лицо;- заявителем является юридическое лицо, не являющееся резидентом Российской Федерации;- заявителем является лицо, аффилированное (в том числе, дочернее) по отношению к другому лицу, уже включенному в состав формируемого ТК;- в случае одобрения заявки на вхождение в состав ТК, представительство одной из заинтересованных стороны превысит 40% от общего числа членов предлагаемого состава ТК. <p>В случае необоснованного отказа ТК на вхождение в его состав нового члена, Росстандарт может включить его в состав технического комитета по стандартизации без представления руководства ТК.</p> <p>4. Положение о техническом комитете по стандартизации может содержать порядок исключения участников из состава ТК. Исключение из состава осуществляется Росстандартом по представлению руководства технического комитета по стандартизации, но не ранее, чем через 18 месяцев с даты создания ТК.</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

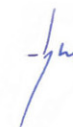
К разделу Библиография	ООО «Газпром добыча Уренгой»	Предлагается дополнить Раздел: ГОСТ 1.1-2002; ГОСТР 1.12-2004, которые в свою очередь размещены в разделе 2 «Нормативные ссылки». В то же время исключение из раздела 2 их не предлагается.	Отклонено. Предложение противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.3.6.5).
Библиография	ООО «Газпром межремонтгаз»	«[3] ГОСТ 1.1—2002 Межгосударственная система стандартизации. Термины и определения [4] ГОСТР 1.12—2004 Стандартизация в Российской Федерации. Термины и определения» в Библиографию не включать, т.к. они присутствуют в Разделе 2 Нормативные ссылки.	Принято к сведению. Информация об указанных стандартах исключена из раздела 2.
Библиография	ОАО «Газпром трансгаз Беларусь»	Согласно пункту 4.8.3.2 ГОСТ 1.5—2001 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» ГОСТ 1.1 —2002 и ГОСТ Р 1.12— 2004 должны быть вынесены в раздел 2 «Нормативные ссылки»	Отклонено. Поскольку ГОСТ Р 1.1 национальный стандарт, а не межгосударственный, то реализация предложения противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.п. 4.4.2 и 4.4.3).
Библиография	ООО «Газпром геологоразведка»	Исключить несоответствие по позициям [3] и [4], так как ГОСТ 1.1, ГОСТ Р 1.12 включены в раздел 2 «Нормативные ссылки»	Принято к сведению. Сведения об указанных стандартах исключены из раздела 2.
Библиография	ОАО «РЖД»	В позиции [10] не разделять по строкам «...№ 2171». В позиции [12] записать «...2016 г. № 547», аналогично в позиции [14].	Принято.
Библиография	АО «ВНИИС»	Рекомендуем не исключать и дополнять позиции Библиографии, а изложить ее в новой редакции. Также необходимо перенести все ссылки на национальные и межгосударственные стандарты в раздел 2 «Нормативные ссылки»	Принято частично (в отношении первого предложения). Реализация второго предложения противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5—2012 (п.п. 4.4.2 и 4.4.3).
Библиография, позиции 6, 8, 8	ООО «РИА «Стандарты и качество», Всероссийская организация качества	Оформление дат оформлено неоднообразно и не соответствует п. 5.10 ГОСТ Р 7.0.97-2016. Предлагается: Привести к однообразию.	Принято к сведению. Необходимость соблюдения требования указанного стандарта будет предметом издательского редактирования.

Последняя страница	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Отсутствуют библиографические данные: коды УДК, ОКС, ключевые слова. Отсутствуют данные о разработчиках проекта. Следует добавить в проект указанные данные.	Принято.
--------------------	------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Руководитель разработки

Заместитель генерального директора
ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»

Исполнитель:



Ю.В. Будкин



Е.П. Сорокин

А.А. Горбачев

А.В. Князев